
El Periódico de Saltillo

Publicación mensual de información y análisis político-cultural

Año XXX. Número 360.

Director: José Guadalupe Robledo Guerrero.

11 de marzo de 2019.

Benito Pablo Juárez García (1806-1872).

Nació en Oaxaca, hijo de campesinos de origen zapoteca. Abogado. Fue Presidente de México varias ocasiones de 1858 a 1872. Se le reconoce como el padre del liberalismo mexicano y el impulsor de las leyes de Reforma de 1857. Promulgó la separación del Estado y la iglesia. Nacionalizó los bienes de la iglesia, suspendió los privilegios del clero y legisló sobre la libertad religiosa. Estableció el Registro y el matrimonio Civil. Expandió la educación gratuita, obligatoria y laica. Renegoció la deuda externa, secularizó los hospitales, cementerios y camposantos. Promovió la libertad de expresión, la prensa y la asamblea. Fue gobernador, Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, secretario de Gobernación, senador, regidor, diputado federal y local. Es considerado el Benemérito de las Américas. La máxima juarista: "Entre los individuos, como entre las Naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz".



Los 100 días de AMLO

José Guadalupe Robledo Guerrero.

El presidente Andrés Manuel López Obrador recién ha cumplido sus primeros cien días de gobierno en medio de mayoritarias aprobaciones y minoritarias críticas y acusaciones, ambas manifestaciones basadas en la fe que despiertan sus palabras en tirios y troyanos, o chairos y fifís.

Unos y otros alaban o critican sus palabras, porque a decir verdad no hay más en que basar sus filias y sus fobias. Hasta hoy no hay mucho significativo que haya hecho AMLO, sobre todo en lo que se refiere a sus principales promesas de campaña: la corrupción, la inseguridad, la venta del país, el precio de los hidrocarburos, etc.

A pesar de que diariamente en sus mañaneras, el presidente López Obrador repite la palabra corrupción, y en todos los temas hace referencia a ella, hasta hoy no hay ningún corrupto denunciado, exhibido, encarcelado o perseguido. Por otra parte, los criminales detenidos son dejados en libertad. La impunidad continúa en el gobierno.

Sin embargo, esto no parece ser visible para los electoreros, tanto chairos como fifís, quienes todavía no se han dado cuenta que desde hace 9 meses ya se terminó la campaña electoral. Unos

y otros siguen dedicados a atacar a sus adversarios, los lopezobradoristas están prestos para aplaudir, y defender todo lo que les diga el presidente; los anti Amlo están listos para desautorizar todo lo que diga López Obrador. Esto es un amor y odio, cimentado en las palabras no en los hechos.

Los de Morena y sus adláteres no les interesa que no haya habido en 100 días de gobierno beneficios sociales más allá de las dádivas del erario; y lo que queda del Prian y sus socios, lejos de agradecerle a AMLO que no los haya encarcelado ni perseguido, lo critican y lo responsabilizan hasta de los que hicieron los neoliberales.

La inseguridad es otro de los problemas más sentidos de los mexicanos, y una promesa de campaña que no fue tocada en los primeros cien días del gobierno transformador. En nada quedaron las críticas incisivas que el ahora presidente le hizo al ejército, ni la promesa de sacar a los militares de las calles y meterlos a sus cuarteles.

Por el contrario, ahora con la Guardia Nacional (GN) los legitimizó como la fuerza policial de México, y a los jefes militares hasta les pretende dar un aeropuerto para que lo administren, y los

estimula para que metan al negocio de la construcción, para que ayuden a financiar a la GN.

A los rapaces ex presidentes neoliberales, AMLO los señala y cuestiona de palabra cada mañana, pero se cuida de no llegar a los hechos. Lejos de recuperar lo robado, le ha rebajado el sueldo y despedido a miles de burócratas, le ha retirado recursos a estancias infantiles. ¿Acuerdo de paz entre los que se fueron y los que llegaron?

Hoy más que nunca el gobierno mexicano es un ente de palabras, coloquiales y sencillas para que las entiendan todos los mexicanos. Lo kafkiano del caso, es que el pleito que hoy tiene dividido al país en dos bandos -¿o bandas?-, los feligreses del amloísmo y lo que queda del PRIAN, tiene su origen en las palabras de López Obrador, no en hechos consumados, algo mucho más ridículo y sorprendente que la Guerra de los Pasteles.

También hay que reconocer que AMLO hizo renacer la esperanza entre las mayorías votantes. Pero también hay que criticarle que no haya usado sus palabras cuando menos para señalar a los corruptos que saquearon al país y a los criminales que se ensañan con los mexicanos...

El Periódico de Saltillo

Teléfono 4-10-24-03.

Saltillo, Coahuila.

E-mail:

robledo_jgr@hotmail.com

Página de Internet:

www.elperiodicodesalttillo.com

Director:

José Guadalupe
Robledo Guerrero.

Distribución y fotografía:

Salvador Adrián
Heredia Hernández.

Diseño y edición Web:

Carlos Federico
Robledo Flores.

Certificado de

Licitud de Título:

Número 6183.

Certificado de

Licitud de Contenido:

Número 4758.

Colaboradores:

Oliverio Ascacio Aguilar.

Sócrates Amado Campos Lemus.

Samuel Cepeda Tovar.

Juan Manuel Covarrubias R.

Jorge Arturo Estrada García.

Luis Fernando Hernández Glez.

Rigoberto Losoya Reyes.

Juan Martínez Veloz.

Armando Montalvo Olivo.

Jesús Máximo Moreno Mejía.

Iván Nájera Agüero.

Adolfo Olmedo Muñoz.

Manuel Padilla Muñoz.

Augusto Hugo Peña Delgadillo.

Alejandro Robledo Flores.

José Luis Rodríguez Flores.

Rufino Rodríguez Garza.

J. Jesús Santos González

José C. Serrano Cuevas.

Fidencio Treviño Maldonado.

Prof. Evaristo Velasco Álvarez.

Nadie está exento de cometer errores

Iván Nájera Agüero.

Ningún gobierno está exento de errores; sin embargo, en los primeros tres meses del gobierno de Andrés Manuel López Obrador éstos han sido una constante. Será porque la vida pública cada vez está más al alcance de los ciudadanos o porque la oposición ha puesto énfasis en analizar cada paso del mandatario federal.

De los errores admitidos por el presidente de México es el referente a los recursos destinados para las universidades en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF). En él se mostraba un recorte en las instituciones de educación superior que según López Obrador era incorrecto, pues él prometió que no se reduciría el dinero para estos centros educativos. “Cometemos errores, esa es la diferencia entre el ser humano y la divinidad, sí, cometemos errores, lo importante es rectificar, en este caso fue un planteamiento que hice públicamente”, justificó el mandatario.

El presidente había informado el 26 de febrero pasado en su conferencia de prensa matutina que se necesitarían 15 mil millones de pesos para concluir el Tren México-Toluca. Un día más tarde, el presidente corrigió esta cifra e indicó que será mayor el monto necesario para acabar esta magna obra, entre 20 mil y 25 mil millones de pesos. Otro error fue cuando presentó la Estrategia Nacional de Turismo, en la ceremonia presentaron un spot de turismo que a muchas personas no les gustó pues, según algunos tiene una gran carga ideológica. Sin embargo, este spot fue retirado y se reconoció que no era un promocional turístico, sino parte de la Estrategia.

El presidente Andrés Manuel había dicho que se habían encontrado contenedores de combustible robado en las obras del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México; no obstante, esto fue corregido por el secretario de Comunicaciones y Transportes que detalló que no se encontraron ese tipo de contenedores, sino que los camiones que llevaban materiales operaban con ‘huachicol’. Al hacer esta columna, el último de los errores del gobierno sucedió el martes 26 de febrero, cuando la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) informó que se resguardaría por cinco años el audio previo al accidente de la gobernadora Martha Erika Alonso y del senador Rafael Moreno Valle. Al ser preguntado sobre esto, el presidente López Obrador indicó que se había tratado de una confusión y que a la brevedad se daría conocer este material.

A pesar de esto el reto para el nuevo gobierno para realizar la Cuarta Transformación de la vida pública de México. Una transformación pacífica y profunda; un cambio ordenado y radical, continúa, con gran apoyo ciudadano y mayoría en el poder legislativo.

Para tomar en cuenta:

“Amén a sus enemigos, hagan el bien a los que los aborrecen, bendigan a quienes los maldicen y oren por quienes los difaman. Al que te golpee en una mejilla, preséntale la otra; al que te quite el manto, déjalo llevarse también la túnica. Al que te pida, dale; y al que se lleve lo tuyo, no se lo reclames.

Traten a los demás como quieran que los traten a ustedes; porque si aman sólo a los que los aman, ¿qué hacen de extraordinario? También los pecadores aman a quienes los aman. Si hacen el bien sólo a los que les hacen el bien, ¿qué tiene de extraordinario? Lo mismo hacen los pecadores. Si prestan solamente cuando esperan cobrar, ¿qué hacen de extraordinario? También los pecadores prestan a otros pecadores, con la intención de cobrárselo después.

Ustedes, en cambio, amen a sus enemigos, hagan el bien y presten sin esperar recompensa. Así tendrán un gran premio y serán hijos del Altísimo, porque Él es bueno hasta con los malos y los ingratos. Sean misericordiosos, como su Padre es misericordioso.

No juzguen y no serán juzgados; no condenen y no serán condenados; perdonen y serán perdonados; den y se les dará: recibirán una medida buena, bien sacudida, apretada y rebosante en los pliegues de su túnica. Porque con la misma medida con que midan, serán medidos”.



Ningún gobierno está exento de errores; sin embargo, en los primeros tres meses del gobierno de Andrés Manuel López Obrador éstos han sido una constante.

AMLO, la razón de la sinrazón

Adolfo Olmedo Muñoz.

Todo parece indicar que vivimos una era de mohína, enojosa, ignorancia y del más vulgar sentido de una hipocresía, solapada por un gobierno cuya dialéctica erística se ha vuelto cínica, rayana en lo inefable; grotesca, majadera, burlona ante la vergonzante ignorancia de una sociedad que a través de encuestas dice -según sus organizadores- que el caudillo de “la cuarta transformación”, Andrés Manuel López Obrador, cuenta, a escasos ocho meses de haber sido electo como presidente de México, con poco más del ochenta por ciento de aceptación en el ánimo del pueblo; esa masa que Gustav Le Bon definiera como ignorante, despersonificada, susceptible de ser “cabestreada”

Ni José López (por cierto) Portillo fue tan devastadoramente depredador de nuestra economía, como lo está representando AMLO con sus caprichos, antojos y descarado reparto de funciones (¿botín de guerra?) a su tribu, que ya en tan poco tiempo ha demostrado ser una recua de hemionos (asnos salvajes); desde el ingeniero Javier Jiménez Spriu hasta el inefable Guadiana Tijerina, que además, “honrao honrao” no es, según su propia confesión hace algunos años, nominado ahora para integrar parte de la Comisión Reguladora de Energía. ¡Qué osadía! O qué poca, materia gris.

Toda la abrumadora verborrea propagandística que empleó López Obrador para llegar al poder presidencial, la sigue arrastrando, igual como propaganda, para justificar un encono endémico ante todo indicio de orden jurídico: En su demagogia, dice combatir la corrupción, el favoritismo, la complicidad, la falta de moral y el colmo de los colmos, se dice estar en contra de la impunidad, cuando, como botón de muestra podemos señalar los miles de millones de pesos que se perdieron por un ilegal “bloqueo de pseudo maestros”, ante el cual el “mandatario” se hizo el occiso y no impuso la ley, incurriendo en una “comisión por omisión”, por la cual debería estar siendo juzgado, lo mismo que sus compinches.

López Obrador ha arremetido contra todos sus detractores, aunque tengan evidente razón. Hasta se ha ido en contra de personajes que de una u otra manera disfrazaron el peligro que era previsible en caso de que ocurriera, lo que finalmente se dio, que llegara a la presidencia un contestatario sin itinerario; sin programa para el



Toda la verborrea propagandística que empleó López Obrador para llegar al poder presidencial, la sigue arrastrando, igual como propaganda, para justificar un encono endémico ante todo indicio de orden jurídico.

desarrollo de un país que, a muy duras penas empezaba prosperar. Esos personajes a los que calificó de “intelectuales orgánicos”, muchos de ellos enclavados en organismos no gubernamentales que hoy representan para AMLO su principal enemigo, más que los partidos de oposición sometidos penosamente.

Todo aquel que piense, que razone con lógica tratando de ilustrar al “hechizo” mandatario, sobre los evidentes errores que cometen él y la casi totalidad de sus colaboradores de los gabinetes legal y ampliado, son, y seguirán siendo durante su mandato, reprobados y confinados al ostracismo político.

La vieja fórmula identificada por Aristóteles para alcanzar el convencimiento en un debate, una discusión, mediante una buena argumentación, la perfilaba en dos vertientes: una, por la vía de la razón y la otra, el convencimiento a través del sentimiento, las cuales son destruidas, penosamente, por una argumentación “erística”, entendida

ésta como una retórica que se emplea para terminar con “éxito” en una discusión o debate.

La erística deja de lado a la lógica para llegar a la verdad objetiva, pues le es más relevante el revestimiento de “su” verdad, ya que lo único importante es lograr la “victoria”, sin importar que los fundamentos sean ciertos o falsos. Arthur Schopenhauer la definió como “el arte de vencer un debate sin tener razón”.

Más, cuando se cuenta con el puesto de mando, también, se haya alcanzado con o sin razón. Lo cierto es que cada vez nos resulta más abstruso, no solo el discurso lopezobradorista, sino la errática política de la función pública en todos sus ámbitos, que nos puede hundir en muy corto plazo, y todo por los caprichitos de “su alteza serenísima”

Enumerar todos los errores garrafales que en tan poco tiempo ha cometido el lopezobradorismo resulta ya desde ahora, ocioso, de eso se han venido encargando todos esos “intelectuales orgánicos” que ha denostado reiteradamente el presidente.

Ante ese abstruso panorama nacional pienso a veces que pudiera resultar más edificante en lo futuro, tratar algunos temas del ámbito internacional. Independientemente del renglón fiduciario, donde también México está abiertamente descalificado y sometido a muchos de los vaivenes de la economía mundial.

Pero hay temas como el gran cisma que vive el catolicismo, evidenciado durante la cumbre llevada a cabo recientemente en Ciudad del Vaticano, para tratar todo lo referente a la pederastia y la complicidad de las más altas autoridades eclesiásticas, en la comisión de delitos sexuales en contra de menores y religiosas, por lo que el papa Francisco está siendo enfrentado ante una corriente crítica por parte de víctimas de abusos sexuales, que le exigen acciones mucho más severas, más allá de simples llamados de atención. Expulsión de la iglesia y denuncia ante las autoridades del fuero común, para que los infractores reciban un merecido castigo.

La iglesia católica, sin duda, resentirá dentro de muy poco tiempo, no sólo el deterioro de la moral cristiana del catolicismo, sino una de las rupturas más gravosas de su historia, con una incalculada merma de su feligresía.

SHV: UAdeC en desarrollo

Samuel Cepeda Tovar.

Hace un año llegó a dirigir el destino de la máxima casa de estudios de nuestro Estado: la Universidad Autónoma de Coahuila. Debo confesar que al principio tenía dudas sobre su posible desempeño al frente de mi alma máter; no obstante, el tiempo habría de mostrarme a mi y a muchos más que el puesto era acorde a sus intenciones. Si pudiera resumir el primer año de Salvador Hernández Vélez al frente de la UAdeC; en un año en una sola palabra, sin duda sería “orden.”

Durante años fui testigo de como la universidad era depredada por personas nefastas que hicieron de la institución sus cotos de poder y nichos de corrupción, algunos siguen aferrados y se resisten a abandonar privilegios, no obstante, Salvador ha realizado esfuerzos bastante considerables por remediar estos males que han azotado a nuestra universidad. De pronto el cumplimiento de la normatividad y los procesos administrativos y académicos comenzó a seguir el rumbo de la seriedad, de la formalidad, del deber ser, dejando de lado procesos o “arreglos” que denotaban desorden interno y manejo discrecional de funciones.

El Rector inició por remover a la mayoría de las personas que se enquistaron en el poder durante años y años y que viciaron el funcionamiento interno de la universidad. Es cierto, algunos resabios del pasado continuaron en la nueva administración, pero fueron pocos y me recuerdan a Manuel Bartlett, viciado y nefasto priísta que fue reciclado por el actual gobierno y que se ha sumado al proyecto de transformación acatando las indicaciones de su líder reivindicando el camino, de la misma manera, algunos sobrevivientes del anterior sistema se han sumado a la visión de Salvador.

Supongo que la experiencia importa y que siempre se puede enderezar el camino. De pronto fuimos testigos de una universidad trabajando en la protección de una especie en peligro de extinción en Cuatrociénegas, suceso inusitado, pero bastante significativo, pues es precisamente en la función social en donde aparece el rostro humano de una universidad, y ésta y otras acciones en materia de desarrollo sustentable han marcado la diferencia en tan solo un año; de pronto se firman convenios tras convenios en una vorágine de concertaciones con otras universidades, con el sector privado, con el gobierno, con organismos internacionales que denotan una universidad que realiza esfuerzos de vinculación que la insertan en la senda del crecimiento y el desarrollo.

Luego aparecen esfuerzos por empezar a eliminar aviadores, revisar los activos de las escuelas y facultades, culminando con la aprobación de un reglamento universitario de austeridad que pone a la universidad a la vanguardia de los requerimientos de autoridades federales, pero también implica un compromiso hacia adentro con el manejo prudente y pertinente de los recursos universitarios: no más abusos ni privilegios. Enseguida viene uno de los mayores aciertos del Rector: el respeto a la libertad de expresión de los universitarios, al disenso, al cuestionamiento, situación que no sucedía en administraciones anteriores y que suponen ser la médula del sistema universitario mundial, pues las universidades son la conciencia crítica de una sociedad.

Esfuerzos en transparencia, orden interno, y un Rector que reconoce realidades y que no teme él mismo publicar en sus redes sociales información buena o mala sobre la universidad, que acepta esa pluralidad de opiniones y que en lugar de lamentarse o intentar ocultar la realidad, trabaja con acciones precisas para resarcir males, revertir tendencias y llevar con éstas y más acciones a nuestra UAdeC por la senda del desarrollo. En este primer año, nunca vi a la UAdeC con un rumbo tan claro y contundente sobre el lugar al que quiere llegar, de la mano de su Rector. Vamos bien, vamos por otro año más.

<http://enfoqueanalitico.blogspot.com>

113 años de oprobio

José C. Serrano Cuevas.



Un decreto del presidente de México dio por terminada la operación durante 113 años del penal de las Islas Marías, considerado uno de los centros de reclusión más crueles para los presos. Por más de una centuria ha sido el escenario predilecto para imponer castigos, tortura y represión a quienes no han cumplido con los estándares de buen comportamiento, según el criterio de los juzgadores.

Las Islas Marías están localizadas en el Océano Pacífico a 112 kilómetros del estado de Nayarit. La mayor de ellas es María Madre, ésta albergaba la Colonia Penal Federal, establecida en 1905, durante el porfiriato. Las otras islas son María Magdalena y María Cleofas, ambas de una belleza impresionante. En 2010 fueron declaradas por la UNESCO Reserva de la biosfera.

Por más de 10 décadas, este Alcatraz mexicano recibió a cientos de los criminales más peligrosos del país, así como a personajes que terminaron en sus celdas por motivos políticos. En este rubro, el más famoso fue el escritor duranguense José Revueltas, autor de la novela *Los muros de agua*.

Pisó el concreto de las Islas Marías en dos ocasiones. La primera vez fue en 1932, por cuatro meses, y la segunda en 1934, por nueve meses, hasta que fue puesto en libertad por una amnistía general firmada por el presidente Lázaro Cárdenas del Río. Ambos confinamientos se atribuyeron a su activismo político en las causas comunistas.

José Revueltas fue autor de obras que retrataron la vida de las personas marginadas y también de los perseguidos. Sus dos libros más conocidos son *Los muros de agua* y *El Apando*, relatos cuyas historias suceden en dos de las prisiones más conocidas de México: Las Islas Marías y El Palacio Negro de Lecumberri.

Los muros de agua aborda la historia de cinco jóvenes comunistas que son enviados a las Islas Marías, considerada la primera prisión de máxima seguridad. Las páginas del texto son un retrato de las violaciones a las garantías esenciales de todo ser humano y la degradación de los confinados en ese lugar. Desde esa época lejana el autor señala la corrupción existente en el Poder Judicial.

Esta ficción refleja la crudeza que se vive en medio de una zona delimitada por los mares mexicanos y, donde el castigo diario, como los golpes y la colocación de grilletes en los tobillos de los presos es de lo más trágico que pueda sufrir una persona: la deshumanización en un ambiente desolado.

El líder de la Cuarta Transformación ha dicho que el sitio habrá de convertirse en un centro para las artes, la cultura y el conocimiento sobre el medio ambiente. Es deseable que se sostenga en ese propósito, y no con el paso del tiempo le dé un giro hacia la industria turística reservada para la clase económicamente encumbrada. ¡No más experiencias oprobiosas!

Peña, Puebla y La Renata

Sócrates A. Campos Lemus.

Conociendo la perversidad que se genera por medio de las ambiciones, de los entreguismos políticos, del oportunismo, del negar al rey para generar vivas al nuevo, no nos extrañó en absoluto la filtración que se generara sobre las relaciones personales, el divorcio, su vida en España y otras cosas más que se fueron aumentando por aquellos que se especializan en los chismes de la farándula y de los escándalos del amarillismo sobre el ex presidente Enrique Peña Nieto, de tal suerte que se publicaron en muchos sitios hasta afirmaciones de que había comprado una de las casas en el barrio más exclusivo de España, y resulta que en las aclaraciones se sabe que un “vendedor” de la zona es el que presume a muchos importantes personajes a posibles compradores, vivan o no en ese sitio, y entre ellos se le ocurrió cada vez que llegaba algún comprador potencial de origen mexicano decirle que allá vivía Peña Nieto y no faltaron los que cayeron en el engaño.

Se habló de que había preferido irse a vivir a España en lugar de estar en México ante la presión política y el divorcio que enfrenta con Angélica Rivera, pero no solamente esto, también aseguraban que se había llevado para su cuidado al jefe del Estado Mayor Presidencial y a su médico personal.

En fin, el escándalo era tan grupero y chayotero que se tuvieron que hacer las aclaraciones y él mismo las enfrenta diciendo que no piensa ni ha pensado vivir fuera de México, que sigue viviendo en su casa en la capital y eventualmente va a pasar unos días a su casa en el Estado de México, donde regularmente juega golf con un grupo de amigos, que así las cosas en Ixtapan de la Sal que es un pueblo turístico, y todos se podrían dar cuenta de que está el ex presidente en el sitio y como buen pueblo chico, ya saben, el infierno es grande.

Qué bien que hace las aclaraciones, no por otra cosa sino simplemente para que los escándalos no sean el pretexto de desviar la atención en los grandes problemas y conflictos nacionales que estamos enfrentando, y hay que decirlo claramente, en este trecho donde un presidente deja el poder y los chacales se le van a la yugular, no faltaron los amigos periodistas que aclararon y confiaron siempre en su amistad, cosa rara en el medio político en los tiempos de crisis y de pasiones desbordadas.



En el Senado se ha puesto en tela de duda que el ex senador Miguel Barbosa sea el mejor hombre para encabezar la fórmula del proceso electoral de Puebla y se promueve a Alejandro Armenta Mier.

Y ya que hablamos que los oportunismo, las pasiones y ambiciones en tiempos electorales se mueven y desbordan y no se puede dejar de observar lo que sucede desde hoy en Puebla, donde MORENA tiene un enorme control de municipios y diputados, y así desde las filas del Senado se ha puesto en tela de duda que el ex senador Miguel Barbosa sea el mejor hombre para encabezar la fórmula a este proceso electoral y se promueve a Alejandro Armenta Mier.

Así que la dirigente de MORENA, Yeidekol Polevsky, señala que son muchos los que quiere pero, algunos, ni siquiera son afiliados a MORENA, ya que al triunfo de Andrés Manuel López Obrador se desató una ola de afiliaciones donde amigos, enemigos y oportunistas quieren afiliarse al movimiento con tal de tener mayores ventajas de ser inscritos en las fórmulas electorales, y es que se debería de recordar que en el proceso electoral donde gana AMLO, muchos hoy diputados y senadores y algunos gobernadores ni

siquiera saben de qué se trata el tema, y aceptaron porque tenían que llenar los espacios y así, muchos casos de esos hoy prominentes morenistas ni siquiera hicieron campaña, bueno, ni cantaron en los mítines cuando llegaba el jefe, menos fueron a polverse de tierra los zapatos y zapatillas de lujo y ahora, están en la cámara de diputados locales o federal y en el Senado.

Así que la misma dirigente de MORENA que sostiene que AMLO es y será respetuoso del sistema y la elección del candidato a Puebla señala que, a lo mejor, hay alguno que es miembro del PT, pero no de Morena y por tanto han decidido para no errarle al asunto y perder comiendo camotes, el sistema de encuestas, y de ahí saldrá el candidato que muchos dan por ganador en Puebla, sobre todo porque el efecto AMLO sigue prevaleciendo en el país.

Por el corto tiempo en el poder y por las muchas acciones y cambios que se operan en el país, no se dan cuenta de que en muchos lados ese fenómeno de oportunismo y de ambiciones de algunos “aliados” en verdad se están convirtiendo en centros de provocación, y así en vez de otorgarles a los que verdaderamente son incondicionales de AMLO o de MORENA los puestos y los presupuestos los dan a gentes que son incondicionales de Felipe Calderón y eso que a lo mejor, AMLO no lo sabe o acepta para no confrontarse con el que considera un ex presidente que le puede generar problemas y es así que la espinita que sacará la pus está incrustada por esa negligencia de los morenistas y del mismo equipo del presidente.

Es lógico que para no generar acciones de confrontación se tienen que repartir algunos puestos y presupuestos, por alguna razón, por ejemplo, el General Marcelino García Barragán, en una ocasión explicaba que: “El movimiento estudiantil se generó en la banca”, y al responderle que la banca no tuvo nada que ver en ese tema eminentemente político, aclaraba; “No sean tontos, hablo de la banca, por los muchos políticos desocupados que estaban en la banca y estando sin quehacer solamente andan pensando en cómo joder...”, y no le faltaba razón, pero ahora... ¿también hay muchos en la banca o en la RENATA? Y pues sí, vivir fuera del presupuesto no es vida para muchos...

Vicisitudes priístas

Augusto Hugo Peña Delgadillo.

Walmart de México y de Centroamérica dejó de ser parte de los organismos empresariales en los que participaba, entre ellos COPARMEX, ANTAD (Asociación de Tiendas de Autoservicio y Departamentales) y la American Chamber México por razones que no se explican de forma clara públicamente, pero que sin duda se trata porque la COPARMEX, ANTAD y probablemente la American Chamber México han tenido varios desencuentros con el nuevo gobierno aún antes del 1° de julio. Walmart desde su fundación por el icónico Sam Walton se ha ceñido solo a sus políticas y no es dada la empresa a exponer sus diferencias ante las autoridades de manera pública. Esto no indica que la empresa más grande del mundo en venta de alimentos no piense igual que el Grupo SORIANA, LIVERPOOL, Palacio de Hierro y otras cadenas comerciales, sino que sus diferendos con la autoridad los maneja directa de manera privada. Esto tal vez derivado del caso bochornoso del comportamiento de Ricardo Martín Bringas con Las Tarjetas SORIANA que sirvieron para efectuar un fraude electoral.

Nadie puede negar que SORIANA se prestó a defraudar a los mexicanos emitiendo millones de tarjetas SORIANA con cierta cantidad de dinero para que el PRI comprase los votos con los que ganó, cuando menos, una de las elecciones claramente de forma fraudulenta. Tampoco podemos ignorar que las cúpulas empresariales desde 1988 fueron parte del entramado de ilegalidades con las que el PRI le pudo arrebatarse el triunfo electoral a Cuauhtémoc Cárdenas para imponer, reitero, de manera ilegal a Carlos Salinas en Los Pinos.

Antes de 1988 y desde 1929 que dio inicio lo que hoy es el Partido Revolucionario Institucional, sin duda sus dirigentes manejaron a su antojo los asuntos electorales defraudando a la población e imponiendo a personajes ineptos y corruptos. Hoy, el PRI está entrando en un proceso de cambio a su interior para nombrar una nueva dirigencia que pueda sacarlo del hoyo en el que se metieron por ineptos y corruptos, razón por la que Ivonne Ortega ex gobernadora de Yucatán dice que el PRI debe de regresar a sus orígenes.

Asegura que no se ve complicado que el partido acceda de nuevo a la presidencia de la república, este Instituto Político está vivo, solo hay que buscar sus bases. El PRI puede dar mucho, agregó, simplemente es necesario que regrese a sus orígenes, que voltee a ver a su militancia y que el Grupo que toma las decisiones deje de hacerlo. En pocas palabras Ivonne Ortega descalifica a quienes hoy dirigen al PRI, o más bien, los está calificando de ineptos y quizá de corruptos o de ambas cosas.

Por su parte el Consejo Político Nacional del PRI aprobó ayer abrir a la militancia la selección de su próxima dirigencia. Será la primera vez que la militancia de ese partido elija a sus dirigentes. Durante la 63 sesión ordinaria del consejo, en su última instancia, la presidenta del partido Claudia Ruiz Massieu junto a algunos de sus consejeros más conspicuos marca las directrices que habrá que seguir el partido para regresar a la presidencia, ignorando, o haciéndose la desentendida que no es el PRI el culpable de que haya perdido todo, incluyendo la vergüenza y la dignidad de sus dirigentes, porque no reconocer que el PRI está kaput -absolutamente terminado y que ya no funciona-, y que no hay manera de reconstruirlo mientras sean las mismas personas que lo dirigen actualmente, las encargadas del cambio.

La fortaleza de un partido, de cualquier partido político en cualquier país con cualquier tipo de gobierno radica en las mayorías y el PRI siempre se ha sustentado en base a una minoría rapaz y autoritaria, razón por lo que se ha vuelto necesario, mejor pensar en darle su sana sepultura. Es más fácil y resulta más barato y menos complicado conformar un nuevo partido y olvidarse del PRI, porque en la praxis resulta ser lo mismo que un cartucho quemado o pólvora mojada. Su actual dirigencia piensa que sí es posible reconstruir el partido sin embargo reitero, es mejor conformar otro nuevo.



Ivonne Ortega Pacheco.
“Regresar al PRI a sus orígenes”.

Todo mundo tiene el derecho de inmiscuirse en la cosa pública en base a la política de partidos, mientras no haya otra forma de hacerlo y, si hay priístas de buena fe y con buenas intenciones, lo primero que deben saber es que no van a llegar a ningún lado mientras no se deshagan de los dirigentes actuales. El dirigente del PRI del Estado de México Ernesto Nemer, coincide con lo dicho por Ivonne Ortega y Osorio Chong, en que hay que regresar al PRI a sus orígenes, pero están equivocados porque el PRI en sus orígenes era dirigido al igual que el PRI en la actualidad por gente inepta y deshonesto, entonces... ¿Valdría la pena regresar al PRI de donde nunca ha salido? Claro que no, los estatutos del PRI son claros y no hay que cambiarles ni una coma siquiera, lo que le sobran y estorban son los priístas, ¿tendrán la sensatez de entenderlo los de la actual dirigencia encabezada por Claudia Ruiz Massieu? Lo dudo, porque no han entendido que lo que les sobra son gente como Carlos Salinas de Gortari,

por mencionar a uno de los más pinches priístas de los últimos 36 años.

En los últimos días ha habido voces de alerta para AMLO que le piden que no deje que los priístas se incorporen a MORENA, son pedimentos vanos pues nadie puede impedir que cualquiera se incorpore al partido que se le pegue la gana. Las tendencias electorales son símiles de las del consumo de bienes. Hay estudios sobre las costumbres del consumidor para reconocer las vías por las que se le pueden vender más productos. Hace más de 50 años a este sistema de investigación sobre las costumbres de los consumidores, (clientes), llegó a la conclusión que para impulsar las ventas en un establecimiento, hay que partir del monto de lo que se vende mensualmente (semanal o anual) por cada metro cuadrado del área de ventas.

Así, por ejemplo: Un supermercado con 600 metros cuadrados de área de venta, vende al año 6 millones de pesos, sabemos que por cada metro de piso vendió 10 mil pesos. Partiendo de ahí, hay que buscar la forma de vender por cada metro 11 mil pesos al año y, para lograrlo, en vez de hacer estudios de mercado se optó por estudiar el comportamiento del consumidor, y así se logró vender por metro cuadrado 11 mil pesos y más.

Me explico: Un consumidor llega a un establecimiento de autoservicio y más del 73% tiene la tendencia de caminar hacia el lado derecho y pasear por los pasillos volteando hacia los anaqueles del lado derecho, y se estableció que la altura promedio del consumidor es de entre un metro 60 de estatura y un metro ochenta, y que su vista tiene mayor acceso a las charolas con mercancía de la altura de su cintura a su cabeza. ¿Y qué se ganó con eso?

Que para aumentar las ventas hay que hacer que el cliente camine más de lo acostumbrado dentro de la tienda y, colocarle a la altura de su vista y al alcance de sus manos, productos que dejen mayor margen de ganancia, pero sin olvidar que los productos de mayor consumo hay que saberlos distribuir en mayor espacio para que la gente camine más. Así se logró subir no solo las ventas por metro cuadrado sino también aumentar el margen de ganancia en dicha venta.

Esto que acabamos de ver sobre el consumidor, hay que aplicarlo en la política, porque la política y los políticos lo que hacen es vender ideas, proyectos, promesas etc. etc., y si esa es la mercancía hay que saberla distribuir para hacer que el cliente (el votante) camine más hacia el partido y no al revés. O, ¿usted qué opina, apreciable lector?

En Matamoros, la ambición le ganó a la convicción

Fidencio Treviño Maldonado.

En nuestro país parece que los hombres y mujeres que algún día tuvieron convicciones están descansando o en el peor de los casos revolcándose en sus tumbas, esto ante los acontecimientos que se dan por el poder y los individuos que tienen convicción son ahora aves raras, los que aun usan el hábito como defensa de su racionalismo, de sus ideas, de su libertad de pensamiento, por lo que se hizo costumbre que nuestra Clase Política a cualquier nivel han cambiado el interés por todo, cambios de colores, de partidos, es decir mejor le venden el alma al diablo que defender al pueblo o sus propias convicciones. Cambiar de partido político, traicionar a quien votó por ellos, dejar y perder conocidos (no amigos) o ciertas personas que votaron o apoyaron es ahora una modalidad y rasgo de poder, ambición y hasta soberbia.

Matamoros, Coahuila, como miles de poblados sembrados en la república tiene su historia, ésta que entre héroes, caciques, villanos, bandidos, traidores, leales, fueron quienes conformaron el pueblo; sin embargo, la modernidad enseñó que lo que interesa e importa ahora es tener poder, efímero y muchas veces perverso. Hablar de convicciones en un partido político es muy bonito, sin embargo ante los vendavales tener esa convicción es difícil, son mentiras que así sea la política y es estúpido decir o escuchar que “Pues así es la política”, cuando en verdad así somos nosotros. La política como la describen muchos sofistas griegos es otra cosa, nosotros somos los que por un puñado de monedas de cobre nos prostituimos y hacemos de ésta una miasma.

Matamoros, como cientos de poblaciones se caen a pedazos, está destrozado y no sólo por la dejadez que arrastran las 6 o más administraciones pasadas, sino porque la ambición y el interés nos ganó a la mayoría de la sociedad y dejamos que hicieran lo que les dio su regalada gana a todos, desde el mismo gobernador, los diputados que sólo cobran, viajan, gastan y no resuelven nada, y ahora unidos criollos, mestizos y de la Casta, todos contra todos. La luna de miel entre Horacio Piña Avila, actual presidente municipal y el Profesor Jesús Contreras Pacheco, líder y ex líder del PRI, de la UDC y Co-dueño de un extinto partido el PPC, parece que está en puerta el divorcio y, más allá de que sea el mismo Gobernador del Estado o un Diputado metiche por ahí, o inclusive otro ex presidente de este municipio como Raúl Onofre Contreras los que entre sombras y susurros hacen que el rompimiento entre Horacio Piña y Contreras Pacheco se dé.

La cosa huele mal y sin convicción en los nuevos o noveles “políticos”, Matamoros seguirá envuelta en la anarquía que siempre ha estado y en el mandato que ahora con esta alianza se dan, entre el PES (Partido Encuentro Social), ahora desaparecido en Coahuila, pero que fue quien postuló al Dr. Piña, y el PRI con sus tres o cuatro ediles en este cabildo, pues a seguir con las mismas ideas. Morena no es un partido, es una organización, un Movimiento de Regeneración Nacional, y confabularse con el PRI es retroceder en todos los aspectos, de ahí de quienes presumen de tener una convicción y estar con MORENA, pues están rotundamente equivocados, ya que la debacle del país, del Estado y del Municipio en mucho se le debe al PRI al que ahora tal vez sin darse cuenta los del PES o como ellos dicen Morenistas ya cayeron en las redes.

Lo de la destitución del secretario Alfredo Vazquez Rocha fue el pretexto para que regresara el PRI a mandar en el Municipio, ya que es difícil aquella sentencia del ave de las tempestades AMLO que dice “No mentir, no robar, no defraudar al pueblo”. Sin usar el sentido común es para cualquier persona andar perdido, y tenerlo consigo es tener una guía en la vida y a casi todos nuestros funcionarios y los que se dicen o se creen “políticos” este rasgo llamado Sentido Común está ausente, es decir más allá de que en este país se gobierna y manda con una ley, la llamada: Ley del menor esfuerzo, es de ahí que podemos ver el estado que guarda cada pueblo, y Matamoros no merece estar así como está.

Por otra parte, por uso, costumbre y por indolencia al menos en Matamoros, desde hace muchos años que los miembros de Cabildo son de adorno, son al igual que en muchos Congresos: levantados, y se da el caso de que algunos como dice la canción del “Flaco de Oro” Agustín Lara “Venden Caro...” su firma, porque que no se sabe de una iniciativa para el pueblo, pues nada, siempre por dicotomía y otras cosas son el Presidente de la aldea, el Secretario del ayuntamiento y en algunos casos los parientes del Presidente en turno quienes llevan a cabo operaciones y los destinos del municipio.

Así que ahora no anden pregonando que la convicción es la que manda, cuando es conocido por propios y extraños que quien manda es el interés y quien la lleva es el pueblo, y para desgracia es quien paga desde sus salarios, hasta sus mínimos caprichos... “Pues así está el corrido”, diría el filósofo de mi rancho, Luciano Valdéz “El Pichilaco” y así cambien al secretario del ayuntamiento, y si no cambian de actitud hacia el pueblo, la cosa seguirá metida en el Gatopardismo es decir “que todo cambie, para que todo siga igual”. Y recuerden: “El zorro cambia de piel, pero no de mañas”.

kinotre@hotmail.com

Prevalece, desde López Portillo: “La corrupción somos todos”

Jesús M. Moreno Mejía.

*“Todo lo que es ilimitado, es malo.”
Simone Weil.*

La paciencia tiene un límite y a los mexicanos se nos agotó con tanta corrupción en todos los niveles del gobierno.

Hace poco más de 43 años, José López Portillo utilizó un ingenioso lema de campaña en la búsqueda de la Presidencia: “La solución lo somos todos”. Sin embargo, para antes de finalizar ese sexenio, la frase cambió radicalmente: “La corrupción somos todos”, atribuyéndose de manera directa a “López Por Pillo”.

Han transcurrido a la fecha siete sexenios a partir de Jolopo (como también se le conoció), quien gobernó de 1976 a 1982; Miguel de la Madrid, de 1982 a 1988; Carlos Salinas de Gortari, de 1988 a 1994; Ernesto Zedillo Ponce de León, de 1994 a 2000; Vicente Fox Quesada, de 2000 a 2006; Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, de 2006 a 2012; y Enrique Peña Nieto, de 2012 a 2018. Priístas los cuatro primeros, panistas los dos siguientes, y nuevamente otro del Revolucionario Institucional.

Y la ciudadanía en paciente espera de un cambio o una solución al problema de la corrupción, que desgraciadamente fue cada vez mayor en todos los niveles de gobierno. Total, nada ocurrió, ni con la alternancia ni con el supuesto nuevo PRI de la última administración, que para muchos de nosotros fue la peor.

No es que consideremos que la sociedad fuera tonta o estúpida, sino que, como sucedió con la Caja de Pandora, el pueblo vivía con la esperanza de un cambio efectivo que nunca llegó, sino por el contrario se agudizó cada vez más.

López Portillo se atrevió a afirmar públicamente que deberíamos de prepararnos para gozar de la abundancia, y después gritó a voz en cuello, cuando las cosas no salieron bien, que defendería nuestra moneda “como un perro”, en tanto su entrañable amigo, Arturo “El Negro” Durazo, le construía una mansión en un cerro aledaño a la Ciudad de México, misma que el pueblo bautizó como “La Colina del Perro”, por lo anteriormente expresado y porque sabía que fue construida con lo obtenido en base a la corrupción y voracidad del jefe policiaco.

Podríamos seguir recordando las situaciones negativas que vivimos con cada uno de los mandatarios subsiguientes y sus secuaces (incluyendo amigos y familiares), hasta llegar a un sinnúmero de pillerías cometidas en la administración de Peña Nieto, que no es nuestra intención enumerarlas, pues son de sobra conocidas.

Bástenos recordar que finalmente, la ciudadanía cansada ya de tanta corrupción en los diferentes niveles de gobierno, decidió dar la espalda a los políticos de los partidos gobernantes y depositar su confianza en un hombre que durante años se le había negado la oportunidad de llegar a la Presidencia de la República, Andrés Manuel López Obrador, así como a los candidatos



El Partenón o Monumento a la corrupción.

del nuevo partido de éste, denominado Movimiento de Renovación Nacional (Morena).

Es ya de sobra conocido el resultado de las elecciones del primer domingo de julio, que no sólo fue el triunfo a AMLO sino también de los candidatos de Morena en casi todo el país, calificado como un “Efecto tsunami”, causado por la copiosa votación a favor de López Obrador.

A la fecha, la mayoría de la ciudadanía sigue confiando en el nuevo mandatario, ya que no hay día que el Presidente revele nuevos casos de podredumbre que durante sexenios prevalecieron, sin resultados a la vista para castigar a los responsables, ya que siempre tuvieron el amparo de jueces y de los encumbrados en el poder, pero que hoy se promete actuar en consecuencia.

La Comisión Nacional de Derechos Humanos en su último informe de diciembre pasado, dijo mostrar preocupación porque nuestro país ocupa el lugar 135 de 180 países con mayor descomposición gubernamental, después de estar en una calificación menor, según el Índice de Percepción de la Corrupción a nivel mundial, y el peor a nivel regional (Latinoamérica).

¿Podrá el Presidente López Obrador terminar con esa mancha que nos ensombrece? Hay quienes lo siguen apoyando, pero también están los que hacen hasta lo imposible para que no lo logre, por intereses creados o simplemente por dar la contra. ¿O usted qué opina amable lector?

¡Hasta la próxima!

La Guardia Nacional

Manuel Padilla Muñoz.

Muy lejos se vislumbra una solución al grave problema de la inseguridad. El gobierno de la Cuarta Transformación de Andrés Manuel López Obrador le apuesta a la creación de la Guardia Nacional como solución definitiva al grave problema de inseguridad que se abate a todo lo largo y ancho del territorio nacional y que ha arrojado hasta ahora más de 200 mil muertos, pero en realidad no es la solución definitiva.

Hasta ahora, lo único que se ha logrado es sacar al Ejército de sus cuarteles, donde siempre debe de estar, para lanzarlos a las calles a realizar trabajos de policías, que por cierto no les corresponde, y enfrentarse a tiros con los sicarios del crimen organizado, porque tienen la capacidad de fuego, y ahora sufrimos las consecuencias de una guerra no declarada.

En México, la estrategia para combatir al crimen organizado ha sido equivocada. El crimen organizado debe combatirse desde su origen, desde su raíz. Los enfrentamientos con armas entre los sicarios del crimen organizado y los miembros del Ejército no son más que una manifestación del problema.

Siempre hemos manifestado que los verdaderos capos del crimen organizado son, desde presidentes de la República, gobernadores presidentes municipales, diputados, senadores, secretarios de estado, hombres de negocios, banqueros, jueces, policías de todos los niveles y, finalmente los que hacen el trabajo sucio, capos y sicarios.

La lógica nos indica que todos los problemas, para su solución, su combate debe realizarse desde su origen, desde su raíz. ¿Qué hace falta para ello, es difícil? Difícil no debe serlo. Lo que hace falta es, antes que nada, voluntad política de nuestra clase gobernante, desde presidente de la República y sus colaboradores y demás estructura, porque sin esa voluntad nada se logra.

Luego, la creación en cada estado, la formación de un grupo de hombres honrados, probos a toda prueba, que defina las estrategias para combatir al crimen organizado. Esta comisión deberá apoyarse en las autoridades financieras del gobierno, la Secretaría de Hacienda y el SAT, que son quienes conocen todo el movimiento del dinero en México y



La Guardia Nacional no es la solución definitiva al problema de la inseguridad.

saben quién lo tiene y dónde se encuentra.

El equipo se integra, además, con un profesional grupo de inteligencia con personas incorruptibles que no se dejen sobornar por el poder político y económico. Posterior a ello se requiere de fiscales, ministerios públicos, jueces y policías de todos los niveles con las mismas cualidades que no brinden impunidad a los delincuentes que puedan ser procesados. En suma, la aplicación de la ley a todos por igual porque nadie, absolutamente nadie, debe estar por encima de nuestras leyes.

¿Es difícil contar con personas con estas cualidades en cada entidad federativa? Creo, sinceramente, que no, que sí las hay.

Ya planeadas las estrategias en cada estado para combatir el crimen organizado, entonces sí se requiere del apoyo logístico de la Guardia Nacional y del Ejército porque ellos son los profesionales del combate con armas de fuego y serán los encargados de enfrentar a los sicarios y su enorme capacidad de fuego. La Guardia Nacional ni el Ejército y la Marina deben realizar tareas de simples policías preventivos municipales.

Debemos hacer entender a gobernadores y alcaldes de todos los municipios que la seguridad preventiva les corresponde a ellos y es su obligación ineludible proporcionársela a los ciudadanos. Deben reconocer estos funcionarios que su ineficacia ha provocado esta ola de inseguridad que ya tiene índices estratosféricos, pedir

perdón al pueblo y ponerse a trabajar. Así se los reclamamos porque su ineficacia también es corrupción y ésta debe ser acabada en esta Cuarta Transformación de la vida social de México.

Corresponde al nuevo gobierno presionar a quienes no le han cumplido al pueblo, pues de otra manera si esperamos que se organice la sociedad civil para hacerlo, tardara mucho tiempo y terminar con la ola de violencia que impera actualmente debe ser tarea prioritaria y rápida.

No podemos esperar a que gobernadores y alcaldes se decidan a abandonar sus cómodas oficinas para solucionar este problema. Resulta muy cómodo que los funcionarios gubernamentales dediquen mayor tiempo de sus responsabilidades a actividades políticas de proyección de sus imágenes que les permitan, desde antes, buscar otros cargos futuros en base a esas proyecciones insulsas que no llenan las expectativas que prometen en sus campañas políticas. Primero está el pueblo y el futuro de los políticos después. Al menos es lo que propone el nuevo gobierno.

El caso más típico y reciente es el de Ayotzinapa donde los Abarca y sus cómplices habían vendido y entregados al crimen organizado a sus cuerpos de seguridad municipales y por ello ahora lamentamos la muerte de 43 jóvenes estudiantes normalistas, suceso que debe de ser un parteaguas en la historia moderna de México.

México antes y después de Ayotzinapa deberá consignar la historia. Un negro suceso que no deberá repetirse en nuestro país. Y por eso debemos de trabajar desde ahora. La solución es simple: la justa aplicación de nuestras leyes. Es nuestra única oportunidad de lograr un México más justo y democrático.

Hemos de presionar, por todos los medios a nuestros gobernantes a cumplir con su deber. Si no lo hacemos llegará el tiempo en que nos avergoncemos de nuestro proceder y en este sentido la juventud moderna tiene mayor responsabilidad histórica. No dejemos pasar esta oportunidad.

manuelpadillaperiodista@hotmail.com

Reforzar la política exterior de México

Juan Martínez Veloz.

Por 2015 escribimos un artículo denominado “Egipto y la política exterior de México”. Lo transcribimos porque creemos que las conclusiones siguen siendo válidas en el país, no obstante al cambio de gobierno federal que tuvimos a partir de diciembre de 2018.

Lo que preocupa actualmente es el conflicto político y virtualmente militar en Venezuela. Es un tema complejo que tiene múltiples aristas y que de no ser abordado adecuadamente puede dejar mal parado a México frente a EUA y América Latina.

Estamos de acuerdo con la posición inicial del gobierno de México de “No Intervención”, pero en los hechos esta posición debe evolucionar para ayudar a la solución del conflicto. Lo que el gobierno del Lic. Andrés Manuel López Obrador y más concretamente la Cancillería (Secretaría de Relaciones Exteriores) no debe permitir que el conflicto en Venezuela sea un pretexto para golpear a México, como ya se observa en algunos legisladores estadounidenses y mexicanos.

El artículo en comento dice lo siguiente:

“Egipto y la política exterior de México”

Nuestro país se ha vuelto inmerso en el último día en un debate provocado por dos hechos lamentables que afectan directamente los intereses de México y de los ciudadanos mexicanos.

Primero las fuertes declaraciones anti mexicanas del precandidato presidencial Donald Trump en Estados Unidos y segundo, la muerte de un grupo de mexicanos que “turisteaban” en el país oriental de Egipto y que fueron muertos en circunstancias aún poco aclaradas.

Se trata de dos hechos diferentes y complejos, porque involucran necesariamente el respeto de los derechos humanos y a nuestros principios de política exterior establecidos en la propia Constitución (art. 89 constitucional).

El caso de Donald Trump es complejo porque los ciudadanos americanos están en un proceso electoral interno (elecciones primarias en los partidos americanos) y en principio el Gobierno Mexicano debe respetar ese debate; sin embargo, hay un puente muy fino entre respetar ese debate interno y alzar la voz en defensa para “hechos propios” cuando se ataca o mencione indebidamente los intereses de México.

En relación a la muerte de los ciudadanos en Egipto; (a reserva de lo que digan las investigaciones del caso) da la impresión que los mexicanos no sabemos lo que pasa en Medio Oriente, y que para “turistear” no importa que se realice en países con gobiernos de dudosa legitimidad.

Está en Medio Oriente también la guerra civil en Siria, el surgimiento del Estado Islámico y el conflicto Judío-Palestino que afectan también a todas las naciones vecinas (incluyendo Egipto). Bueno en el propio Egipto los hechos lamentables (golpe de Estado contra el ex presidente Mursi a principios de 2014; hoy condenado a pena de muerte).

En ambos casos (Trump y Egipto), los ciudadanos mexicanos sentimos que son problemas complejos en los cuales la Cancillería a veces se queda corta en la respuesta y debería apoyarse en otros órganos del Estado Mexicano (el Senado) y en instituciones (Universidades, Colegios Académicos), así como organizaciones de la sociedad civil para impulsar un posicionamiento que vaya más allá de la sola declaratoria formal de los gobiernos.

Sin romper con el modelo constitucional de división de poderes (Art. 49 de la Constitución) es el momento que el Senado apoye firmemente al poder Ejecutivo en el análisis y elaboración de la política exterior de México.

Actualmente el Senado de la República tiene facultades limitadas en materia de política exterior, el artículo 76 fracción I constitucional dice:

“Artículo 76. Son facultades exclusivas del Senado:

I. Analizar la política exterior desarrollada por el Ejecutivo Federal con base en los informes anuales que el Presidente de la República y el Secretario del Despacho correspondiente rindan al Congreso.



Además, aprobar los tratados internacionales y convenciones diplomáticas que el Ejecutivo Federal suscriba, así como su decisión de terminar, denunciar, suspender, modificar, enmendar, retirar reservas y formular declaraciones interpretativas sobre los mismos; Fracción reformada DOF 06-12-1977, 12-02-2007”

En tanto que en el artículo 89 fracción X le da la atribución al Presidente de la República para:

“X.- Dirigir la política exterior y celebrar tratados internacionales, así como terminar, denunciar, suspender, modificar, enmendar, retirar reservas y formular declaraciones interpretativas sobre los mismos, sometiéndolos a la aprobación del Senado.

En la conducción de tal política, el titular del Poder Ejecutivo observará los siguientes principios normativos: la autodeterminación de los pueblos; la no intervención; la solución pacífica de controversias; la proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las relaciones internacionales; la igualdad jurídica de los Estados; la cooperación internacional para el desarrollo; el respeto, la protección y promoción de los derechos humanos y la lucha por la paz y la seguridad internacionales; Fracción reformada DOF 11-05-1988, 12-02-2007, 10-06-2011”

Como podemos observar entre “Analizar” (palabra vigente en el artículo 76) y “Colaborar en la elaboración de” (palabras propuestas como adición al numeral y fracción citada) hay una gran diferencia que va más allá de la semántica.

La facultad de Analizar (vigente) solamente la política exterior al Senado le ha significado hasta el momento una limitante muy importante para poder coparticipar de manera activa en el diseño de la política exterior de nuestro país, y sobre todo para fortalecer el vínculo institucional entre Poderes (Ejecutivo-Legislativo) en esta materia.

juanmartinez_veloz@yahoo.com

Viciado proceso electoral en el IDEA

Armando Montalvo Olivo.

Según profesores y alumnos del Instituto de Enseñanza Abierta (IDEA) Unidad Saltillo y su filial en Ciudad Acuña, las autoridades de la UAde C permitieron el proceso plagado de ilegalidades y corruptelas para elegir a la directora de IDEA, mediante la imposición que hizo la ex directora Laura Elena Dávila Valdés de su incondicional Luz María Gil Ramos para que ganara y le cubriera las ilegalidades que cometió durante los cinco años que estuvo al frente de este plantel educativo.

Por eso ahora, y desde antes de la imposición, los maestros y alumnos exigen investigar la oscura administración financiera registrada durante la dirección de Laura Elena Dávila, al igual que los presuntos arreglos de materias y tiempos completos hacia maestros afines que la apoyaron durante su gestión y fueron factor determinante para que Luz María Gil (hija del cronista de Ramos Arizpe, Manuel Gil Vara) llegara a la dirección.

Los cargos del equipo de trabajo de la nueva directora conformado por el secretario Académico, José Juan Terrazas Fraustro, la secretaria Administrativa, Violeta Cedillo Rodríguez y de la secretaria, Eloísa Flores Sosa, fueron otorgados bajo la ilegalidad por el proceso de elección amañado. La población estudiantil y los docentes los descalifican, porque fueron cómplices de un fraude electoral que quedara impune con toda seguridad.

La ex directora, Dávila Valdés, utilizó los dineros del IDEA para asegurar el triunfo de su candidata Luz María Gil y poderle ganar a la catedrática y doctora, Ana Mercedes Guzmán, quien reunió un importante número de pruebas, que se utilizaron en el ilegal proceso de elección interno que manchó a la institución.

Incluso, algunos allegados a Ana Mercedes, aseguran que prepara un libro que escribirá próximamente sobre su primera experiencia cruda que vivió junto a un grupo de maestros que tenían la esperanza de cambiar la empantanada administración que encabezó Laura Elena Dávila.

La comunicóloga académica no sólo quedó asqueada de todo lo que pasó, y tiene una enorme desilusión de la Universidad Autónoma de Coahuila y de las autoridades universitarias, porque ninguno de ellos hizo algo por investigar -como es su obligación- la situación de IDEA ante las



***Laura Elena Dávila Valdés.
Profesores y alumnos piden auditar su
oscura administración financiera.***

denuncias hechas por profesores y alumnos antes de que se realizaran las amañadas elecciones.

Laura Elena Dávila operó a sus anchas en el Instituto de Enseñanza Abierta porque en Rectoría le permitieron toda clase de marrullerías para obtener el voto de los alumnos, quienes fueron amenazados con ser reprobados en caso de que no votaran por Luz María Gil, que pasará a la historia universitaria por tapar las ilegalidades cometidas por su amiga la ex directora que consiguió imponerla en la dirección de IDEA.

La ex directora Dávila Valdés emitió una convocatoria a su conveniencia para favorecer en todo momento a su candidata Luz María Gil. Incluso, Laura Elena Dávila demostró su poderío porque dirigió el Colegio Electoral para controlar la elección y beneficiar a su sucesora, quien tiene una antigüedad de cinco años.

Proceso electoral viciado

Los maestros inconformes afirman que

Laura Elena Dávila los amenazó con correrlos y de su empleo o cambiarles su horario de clases si no respaldaban a Luz María Gil, quien inmediatamente después de tomar posición como directora del plantel, empezó a corregir el desorden financiero para subsanar los malos manejos y ocultar la supuesta venta de certificados y arreglos de materias cometidos en los últimos años.

Quienes jugaron un papel importante para que la nueva directora alcanzara el triunfo electoral fueron la ex secretaria Académica, Juana María Martínez, la acuñaense y ex secretaria Administrativa, Luisa Luévanos y el maestro Wilfredo Fernández Santiesteban. Este último, es señalado por profesores y funcionarios universitarios, por estar involucrado en un asunto de acoso en perjuicio de un alumno del IDEA.

La comunidad académica aún tienen presente el derroche registrado durante los días que duró la campaña, en donde Luz María Gil logró convencer a los casi 400 jóvenes que acudieron a votar, de los 1300 alumnos que tiene el registro oficial del IDEA Saltillo así como los 300 estudiantes del campus de la frontera acuñaense, que fueron controlados con amenazas por Luisa Luévanos.

Por si fuera poco, hasta los intendentes se quejaron de las arbitrariedades que hacia Laura Elena Dávila, porque en infinidad de ocasiones los obligó a realizar trabajos de construcción en su residencia particular ubicada en la zona centro. El que desobedecía sus órdenes lo amonestaba por la vía administrativa.

Del desorden que imperó por años en el IDEA Saltillo, resaltó la asignación de las horas clases a conveniencia con los maestros afines a Laura Elena Dávila. Fue la forma como controló a los docentes para que la apoyaran en cada maniobra sucia que realizó al interior de la institución.

Es lamentable la apatía que vive hoy en día la UAde C, y la indiferencia de las autoridades universitarias hacia las escuelas y facultades de la principal Institución educativa de Coahuila, que permite a los directores hacer y deshacer todo lo que se les ocurra al interior de los planteles.

Mis sexenios (9)

José Guadalupe Robledo Guerrero.

La huelga obrera de Cinsa-Cifunsa

Luego de la lucha de la colonia Chamizal, los “comunistas” de la Preparatoria Nocturna de la UAC, continuarían con su labor de concientización. Para ese entonces la Preparatoria Nocturna era el lugar de reuniones dominicales de obreros y estudiantes, en donde se estudiaba sindicalismo, la Ley Federal del Trabajo y la historia de las luchas del pueblo mexicano.

En esas charlas no se hablaba de marxismo, aunque eran las lecturas que nos aglutinaban, desde el inicio se puso en claro que la teoría marxista era un método de análisis, o dicho en otras palabras: “el marxismo es el análisis concreto de una situación concreta”, una útil herramienta para comprender la historia humana desde otra perspectiva que no era la oficial.

Un resultado de aquella relación con los obreros fue un tabloide que se llamó *La Voz del Proletariado*, que se repartía entre los trabajadores del Grupo Industrial Saltillo (GIS), y cuyas páginas insistían en la lucha reivindicativa de los obreros apoyada en la Ley Federal del Trabajo.

El volanteo estudiantil en los desfiles del Primero de mayo, las reuniones en la Preparatoria Nocturna, el tabloide *La Voz del Proletariado* y el proselitismo de los “comunistas” entre los obreros, fueron algunos detonantes de la conciencia sindical que desencadenó la huelga de Cinsa-Cifunsa en 1974. *La Voz del Proletariado* se maquilaba en las imprentas del Tecnológico de Saltillo gracias a su dirigente estudiantil: Francisco Navarro Montenegro (+).

Ese periódico era distribuido por estudiantes afuera de las fábricas del GIS, principalmente en Cinsa y Cifunsa. El reparto del tabloide nos acarreo algunas correteadas de los vigilantes de las empresas y de los “porros” de la CTM. Pero nunca pasó a mayores, salvo algunos garrotazos e intercambios de piedras, nunca lograron alcanzarnos porque nos salían alas en los pies.

A principio de 1974, fuimos a repartir volantes a las puertas del sindicato de Cinsa-Cifunsa, (Presidente Cárdenas y Emilio Carranza) donde había una asamblea general. El local estaba a reventar y los obreros habían preparado duros cuestionamientos para los dirigentes “charros”, cuyo Comité sindical presidía un tal Margarito Carranza, quien les informaría de las “conquistas” que habían logrado en la reciente firma del Contrato colectivo.

El aumento salarial era miserable. Los ánimos estaban caldeados, y la base obrera no estaba conforme con el incremento obtenido ni con las condiciones de trabajo que existían, como el acoso sexual de los jefes a las obreras en Cinsa donde gran parte de la planta laboral eran jóvenes mujeres.

En ese tiempo, los estudiantes “comunistas” no eran los únicos que hacían labor de concientización entre los obreros, también hacía esta tarea un grupo del Frente Auténtico del Trabajo (FAT), una organización sindicalista de tendencia clerical-católica, social progresista y ligados a la Teología de la Liberación cuyo dirigente visible era Alfredo Domínguez, a quien conocí en 1972, cuando siendo dirigente estudiantil de la Preparatoria Nocturna, me invitaron a una conferencia de Alfredo, organizada clandestinamente cerca de la Plaza de la Madre a donde asistimos alrededor de 30 personas.

Volvamos a la asamblea obrera. Los estudiantes “comunistas” llegamos hasta la puerta del sindicato, y mientras repartíamos los volantes, un grupo de porros de la CTM intentaron agredirnos si no abandonábamos el lugar, pero los asambleístas fueron avisados, salieron a defendernos y nos introdujeron a la asamblea, en donde por unanimidad destituyeron a la



Desfile obrero del Primero de mayo de 1974. Saltillo, Coahuila.

dirigencia “charra”, eligiendo una nueva directiva sindical, y como Secretario General eligieron a un obrero de 23 años, que tenía laborando seis meses como mecánico-electricista: Salvador Alcázar Aguilar, quien se destacó en la asamblea apoyando la destitución de los “charros” cetemistas, en un momento que pocos querían dar su opinión por temor a las represalias patronales.

Así se inició el proceso que desencadenaría la huelga de Cinsa-Cifunsa. Luego vendrían los asesores del FAT a apoyar al sindicato, entre ellos: Arturo Alcalde Justiniani, Pedro Villalba y el propio Alfredo Domínguez.

Ante la negativa del GIS a establecer un diálogo con la nueva dirigencia sindical, los asesores del FAT encontraron en la Ley Federal del Trabajo la base para legitimar la huelga por mayores salarios y prestaciones: “*El desequilibrio en los factores de la producción*”.

La huelga estalló el 16 de abril de 1974. Desde ese momento, el local sindical fue el lugar de reunión de los trabajadores, donde conocieron la alternativa legal para reivindicar su situación laboral. También fue el inicio para que los medios de comunicación radicalizaran su labor de desprestigio en contra de la “agitación de los comunistas”, los que según ellos, manipulaban a los obreros para lanzarlos en contra de sus “cristianos” patrones.

Sólo dos medios no se sumaron a la diatriba en contra de los justos reclamos obreros: el periódico *El Independiente* de don Antonio Estrada Salazar y la XEKS, radiodifusora de Efraín y Jesús López Castro, que difundieron la lucha obrera que se estaba gestando, e informaron durante toda la huelga, la que duró 49 días, del 16 de abril al 3 de junio de 1974.

En todos estos días, la preocupación fundamental de dirigentes, asesores y activistas, fue el sostenimiento económico del paro de 6 mil trabajadores sin fondo de resistencia, porque el tesorero de la dirigencia sindical recién destituida, Mario Gaona, había “desaparecido” por orden de los patrones.

Para resolver enorme problema se solicitó el apoyo político y económico del pueblo a través de brigadas de estudiantes, obreros y simpatizantes, quie-

nes recaudaron la generosa ayuda solidaria, tanto en especie como en dinero. Contribuciones que continuaron durante la huelga, ya que en el Saltillo de aquel entonces, la mayor parte de los saltillenses tenían entre sus familiares o conocidos a un obrero que trabajaba en las empresas del Grupo Industrial Saltillo (GIS), que era la más importante fuente de empleo, y sabían de las paupérrimas condiciones laborales en que se desempeñaban.

La solidaridad provenía de los pequeños comerciantes que proporcionaban alimentos, de las amas de casa que regalaban parte de su despensa y de muchos saltillenses que se desprendían de unas monedas. De estas miles de actitudes solidarias, hay una que dejó una huella indeleble en mis recuerdos:

En una tarde de mayo, a un mes de haber iniciado la huelga, llegaron al local sindical cuatro damitas de la “vida galante”, ataviadas con vestidos de generosos escotes, ajustado corte y breves faldas, todas jóvenes y bonitas, que a nombre de otras más iban a dejar algo así como 800 pesos que recolectaron para ayudar a los huelguistas. Los obreros y estudiantes que allí estábamos nos acercamos para disfrutar el hermoso espectáculo visual.

Luego de entregar el apoyo, la comisión de damitas del “Tacán dorado” se quedó a convivir con su atento público, y comenzaron los saludos y las bromas: -Quihubo Miguel, saludó a un obrero una visitante. -Qué onda Nancy, la reconoció el galán, al mismo tiempo que solicitaba: “Debían apoyarnos en especie o darnos crédito a cuenta de la revolución”. La “boquita pintada” contestó: “Órale, siempre y cuando los López del Bosque nos hagan efectivos los vales revolucionarios”.

Por espacio de una hora reímos, pues además de los 800 pesos, las damitas de la noche habían llevado alegría al cuartel sindical.

Antes de despedirlas, una estudiante de Psicología no pudo contener su curiosidad, y en tono de investigador académico les preguntó: ¿Por qué apoyan ustedes a los obreros en huelga? La respuesta fue inmediata: “Casi por nada compañera (esta fraternal referencia hizo reír a los presente), nosotras somos de las más afectadas por la huelga de éstos (los trabajadores), pues si no cobran sus salarios, no tienen dinero para divertirse, y nosotras no tenemos trabajo, y si no trabajamos no tenemos qué llevarles a nuestras familias. Así de fácil”, concluyó la interrogada, dándole a la “compañera” una cátedra socio-económica que nunca recibiría en la Universidad.

En aquellos años, el GIS se encontraba entre los 20 grupos empresariales más importantes de México, y sus propietarios -la familia López del Bosque- estaba entre los 37 más ricos de la República, pero también destacaban entre los patrones más explotadores y hambreadores. Su gran capacidad económica les permitió contratar a los mejores abogados patronales del país, entre ellos al prepotente Fernando Illanes Ramos.

Además de la labor de zapa de los medios de comunicación, comenzaron a circular folletos donde el GIS difundía las “generosas” prestaciones que otorgaba a sus trabajadores. También se distribuían volantes difamatorios en contra del FAT y de los dirigentes sindicales y sus aliados universitarios, tratando de confundir y asustar a la base sindical con el mito del comunismo, amenazando con cerrar las fábricas si los obreros no se desistían del paro.

Al mismo tiempo circulaban en la base sindical panfletos editados por grupos extremistas que criticaban a los líderes sindicales y convocaban a radicalizar la lucha. Como por arte de magia los extremos se juntaron para dañar la unidad obrera. Allí se puso a prueba la organización lograda con la asamblea permanente, la escuela sindical y la Intersindical (representantes de otros sindicatos solidarios con la lucha, que fungían como asesores).

La Escuela Sindical funcionaba diariamente con la asistencia de 400 trabajadores, en donde se estudiaba: legislación laboral, historia del movimiento obrero y sindical, economía, política, filosofía internacional de los trabajadores. Allí surgió el órgano informativo del sindicato “Venceremos”, cuya credibilidad consiguió que las provocaciones de los radicales, esquirols y patrones no hicieran mella entre la base sindical.

La Intersindical fue un organismo de discusión y apoyo, que tuvo que ver con la solidaridad al movimiento. Sin embargo, fueron sólo tres los sindicatos participantes: Los electricistas de la Tendencia Democrática del Suteram representado por Eleazar Valdés Valdés (+); el ferrocarrilero (Stfirm) representado por Jesús Ruiz Tejada Pérez; y el sindicato universitario (Stamuac), al que representé en el organismo solidario. Las organizaciones cetemistas no asistieron al llamado, a pesar de que los trabajadores de Cinsa-Cifunsa estaban afiliados a la CTM, la que se convirtió en enemiga de la huelga no sólo por su “charrismo” sindical, sino por ser enemiga acérrima del FAT y de todo movimiento reivindicativo independiente.



Una manta de los huelguistas en el desfile obrero de 1974.

Por esa animadversión sindical nunca llegó el apoyo económico que Fidel Velázquez le había prometido a los huelguistas saltillenses: un peso por cada trabajador cetemista de México, pues en contubernio con los patrones, la CTM quería vencer a los trabajadores paristas por hambre. No hay que olvidar que Gaspar Valdés, el dirigente de la CTM de Coahuila, siempre fue lacayo de los propietarios del GIS, los López del Bosque.

Durante los 49 días que duró la huelga, en dos ocasiones los trabajadores mostraron la fuerza de su movimiento y consolidaron el apoyo del pueblo saltillense: en el desfile del Primero de mayo de 1974, y en la caravana que se organizó a San Luis Potosí para solicitar la intervención del Presidente Luis Echeverría, a fin de vencer la intransigencia patronal que se había recrudecido con el transcurso de la huelga. Los patrones se negaban al diálogo.

En el desfile del Primero de mayo, las bases de los sindicatos obligaron a sus dirigentes “charros” a plantear en sus mantas el apoyo a los huelguistas. El sindicato de Cinsa-Cifunsa fue el líder de aquel memorable desfile obrero. Los paristas contagiaron de combatividad a sus hermanos de clase. La Plaza de Armas y las calles aledañas estaban repletas de saltillenses, que a la menor provocación se unían al coro de los obreros que gritaban la consigna que el FAT le regaló a la lucha obrera saltillense: “Sólo el pueblo salva al pueblo”.

Ese día los huelguistas se ganaron el respeto de las autoridades gubernamentales. El gobernador Eulalio Gutiérrez desde el balcón de Palacio presidía el desfile y era testigo de que la voluntad y la simpatía popular y obrera estaba del lado de los paristas. Con esa demostración, el gobernador fortaleció su actitud conciliadora, y le sirvió para enfrentar las presiones que los López del Bosque le hicieron a su gobierno desde el inicio del conflicto laboral.

La imagen conciliadora y respetuosa de Eulalio Gutiérrez quedó grabada en la mente de los que participaron en la histórica lucha laboral. El gobernador Gutiérrez hizo todo lo posible por conciliar a las partes. De los obreros siempre tuvo colaboración y comprensión; de los empresarios sólo reproches, presiones e insolentes actitudes. Los López del Bosque nunca aceptaron dialogar con sus trabajadores. Su ausencia en las pláticas conciliadoras que se realizaban en el Palacio de Gobierno fue suplida por sus soberbios abogados patronales.

Tres días después del desfile del Primero de mayo, el sindicato en huelga publicó un desplegado periodístico, en donde le daban un plazo de diez días a los patrones para que se sentaran a dialogar y resolver el conflicto, de lo contrario, se haría una marcha para solicitar la intervención del Presidente de la República, pues los propietarios deL GIS ya no atendían el llamado del gobernador, incluso ni le contestaban sus llamadas telefónicas.

Pero aún con el desplegado, los empresarios continuaron en su postura intransigente y soberbia, estaban empeñados en vencer por hambre a los trabajadores, querían alargar la huelga para que los obreros cansados, hambrientos y derrotados, levantaran el paro sin poner condiciones y totalmente sometidos a sus explotadores. Por eso rechazaban el diálogo, y cuando sus representantes legales lo hacían, rompían las pláticas con cualquier pretexto...

(Continuará).

La marcha obrera a San Luis Potosí...

El mito, legendario sobreviviente

José C. Serrano Cuevas.

Allá por el año de 1995 fue publicado el libro *Mitos mexicanos*. La edición estuvo coordinada por el historiador Enrique Florescano. En el texto se incluyen trabajos de 41 autores, quienes de acuerdo a su formación y experiencia abordan el tema.

En el prólogo, Florescano afirma que “el mundo de ayer, como el actual está poblado de mitos y personajes mitológicos, cuya presencia se manifiesta a través de poderosas imágenes visuales, orales o escritas. Igual que ayer el mito goza de una gran popularidad, atraviesa todos los sectores sociales y se difunde por los medios más variados. Camina envuelto en mensajes políticos, religiosos o ideológicos que tienen una resonancia colectiva”.

Por sus 315 páginas desfilan mitos tan arraigados en el imaginario colectivo como: El águila y la serpiente, el tapado, la izquierda, el PRI, Quetzalcóatl, la Malinche, la Virgen de Guadalupe, el caudillo, el pueblo, la madre, el macho, el licenciado, el indigenista, el narcotraficante, entre otros.

La lectura de estos ensayos ofrece la posibilidad de entender que el mito es el canal por el que corren las pulsiones que demandan un mundo mejor. Y cuando se concentra en las personas o en sus actos, el mito es el constructor de seres de leyenda: héroes, mesías, genios, villanos, redentores y otros personajes rodeados por el halo del carisma. Esa imagen que prevalece está fundada en apreciaciones fantasiosas o míticas. Son los mitos los que le dan sustento a las creencias colectivas.

Carlos Monsiváis enhebra un ensayo de lectura bastante disfrutable que intitula *El político: arquetipo y estereotipo*. El periodista y escritor de fama reconocida sostiene que “desde la segunda mitad del siglo XIX en el periodismo, la literatura y la vida social de México, se establece el arquetipo y el estereotipo del Político, que será el Politicazo y se degradará a la figura del Grillo, el que vale porque el puesto le inventó la personalidad, y al dejar el puesto se quedó con el aura solemne de quienes son importantes no por su trayectoria o sus méritos, sino porque han ocupado situaciones de poder, y porque ha sido suya la respiración del mando, el jadeo que acompaña a la certeza: estoy aquí porque el Presidente de la República no puede desempeñar todos los cargos al mismo tiempo...”

Claudio Lomnitz, antropólogo, profesor y escritor pone en blancas y negras el mito en que 30 millones de mexicanos han convertido a Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y su Cuarta Transformación. Dice: “El Presidente se rodea de signos patrios. Indígenas entregando el bastón de mando en una fumarola de copal y toda una corte de apellidos históricos, blasones vivientes de ancestros sagrados. Vasconcelos, Clouthier, Cárdenas... los que sean que puedan iluminar al poder actual con esos ayer. Sólo que en realidad no es el pasado el que regresa, sino la historia como leyenda que se repite”.

En las conferencias de prensa matutinas se muestra de cuerpo entero como un nacionalista obsesivo, como alguien que predica su fe absoluta en el poder curativo del Estado; su fe en el poder místico del Estado; su fe en el Estado como fetiche. AMLO ha afirmado que si el presidente es honesto, la corrupción se acabará por un efecto de contagio.

El tabasqueño gobernante dijo alguna vez que la tercera es la vencida, y llegó al cargo tan anhelado. El pueblo encantado por esa mítica figura ha cifrado toda clase de esperanzas en el líder. Sólo que no será fácil convertir al Estado en fuente de salud y bienestar para todos los mexicanos, porque el Estado realmente existente tiene empleados de carne y hueso que forman parte de un gobierno pachorrudo, que va muchas leguas atrás del paso veloz de quien blande la vara mágica cuartotransformadora.

Ahora, que si de soñar se trata, esta nación y sus sobrevivientes bien podrían intentar hacer un trueque: el mito por un mitote.

Caravana migrante que en 1913 se refugió en la ciudad de Eagle Pass, Texas.

Rigoberto Losoya Reyes.



Puente internacional de Piedras Negras-Eagle Pass.

El día de hoy, un amigo me preguntó. - ¿Es la primera vez que ocurre en Piedras Negras el fenómeno de los migrantes hondureños? La respuesta no fue fácil, en un intento de localizar en mi mente algún dato histórico, al menos hasta la fecha no se encuentra algo parecido por parte de un grupo extranjero que llegara a esta ciudad en una caravana de casi mil personas. Le respondí: No.

Sin embargo, en los anales históricos encontramos que la población de Piedras Negras sufrió algo parecido en el año de 1913, es decir, se convirtió también en un pueblo migrante en busca de un refugio, de una protección para sus familias. El gobierno federal representado por el presidente usurpador Victoriano Huerta, no ofrecía garantías para la población ante la inminente llegada del ejército.

El 7 de octubre de 1913, se ocupó la plaza de Piedras Negras por una columna federal bajo el mando del general Joaquín Mass. La población ante el miedo de sufrir persecución y cárcel por haber apoyado al movimiento constitucionalista huye a Eagle Pass, Texas.

Algunos tenían familiares y se refugian en sus casas, y otros ocuparon los espacios públicos de esa ciudad. Las autoridades norteamericanas tuvieron un gesto humanitario y solidario. Ayudaron con cobertores, regalaron galletas y lo que se pudo, sin embargo, su pequeño presupuesto no era suficiente para darles de comer a todos. El Cónsul Huertista Ricardo S. Bravo, informó de las penurias del pueblo de Piedras Negras.

Dos días después, el 9 de octubre, los empresarios de filiación huertista organizaron una “Junta de Socorros” les repartieron algunos víveres con la condición de que regresaran a Piedras Negras. La ciudad de Piedras Negras casi era una ciudad fantasma.

No debemos de rechazar al hermano pueblo de Honduras. Apoyemos a nuestras autoridades que con un alto sentido de humanidad los están apoyando. La situación es muy compleja, pero peor es no hacer nada. La historia nos dice que también a nuestros tatarabuelos les ocurrió lo mismo en 1913.

El pueblo mexicano siempre se ha mostrado benevolente con aquellos pueblos que han solicitado nuestro apoyo. Recordemos a los refugiados españoles que llegaron a México durante la revolución civil española. Nuestro gobierno recibió a más de 20 mil exiliados entre 1939 y 1942.

Cumplir la ley como imperativo ineludible

J. Jesús Santos González.

En los estratos de condición humilde, existe una regla simple lisa y llana, que dice que los compromisos se hacen para cumplirse. Dicha norma de conducta, no tiene excepciones pues se cumple a cabalidad, ya que tratándose de compromisos donde la honorabilidad de las personas está de por medio, la generación de nuestros padres y abuelos siempre han sostenido contra viento y marea, que la palabra dada, vale más que cualquier papel o documento.

Aquellos tiempos parecen haber pasado ya a la historia como una consecuencia más de la pérdida de valores que afronta la sociedad actual, en la que las generaciones de hoy para exigir el respeto a todo compromiso, además de constar por escrito, hay incluso a veces que acudir a los tribunales a fin de exigir su cumplimiento.

Tratándose del Estado y sus instituciones, el descrédito de los funcionarios y gobernantes ha caído tan bajo por la corrupción de la política, que sus palabras ya no tienen el valor de antaño, al grado que en la actualidad, solo a través de los recursos y medios legales, el ciudadano común y corriente puede aspirar a que estos cumplan con sus deberes y obligaciones establecidas en la ley.

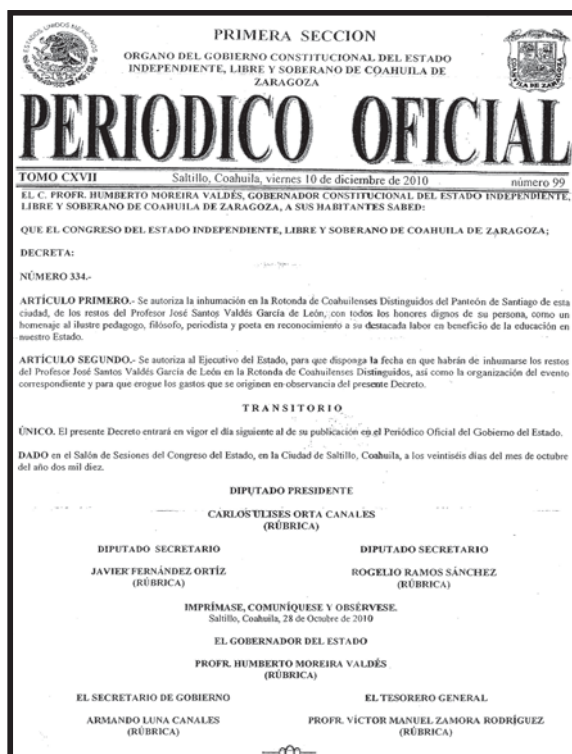
Traigo esto a colación, porque el próximo diciembre se cumplirán 9 años de un compromiso adquirido a cargo del Gobierno del Estado, -y no de cualquier compromiso, sino de uno de carácter institucional-, en el que el Ejecutivo del Estado adquirió la obligación de observar y ejecutar lo dispuesto en el Decreto No. 334, emitido el 26 de octubre del 2010, por el H. Congreso del Estado, que autorizó la inhumación en la Rotonda de los Coahuilenses Distinguidos, ubicada en el panteón Santiago de esta ciudad, de los restos del ameritado maestro coahuilense José Santos Valdés García de León, como lo dispuso la legislatura local en el artículo Primero del decreto en mención que dispone textualmente:

“Se autoriza la inhumación en la Rotonda de Coahuilenses Distinguidos del Panteón de Santiago de esta ciudad, de los restos del Profesor José Santos Valdés García de León, con todos los honores dignos de su persona, como un homenaje al ilustre pedagogo, filósofo, periodista y poeta en reconocimiento a su destacada labor en beneficio de la educación en nuestro Estado”.

El hecho de haber transcurrido ya casi 9



**Prof. José Santos Valdés García de León.
En 2010 el Congreso del Estado autorizó
la inhumación de sus restos en la Rotonda
de los Coahuilenses Distinguidos.**



años, sin que se haya dado cumplimiento a tal compromiso, pone en entredicho la obligación adquirida a nivel institucional por parte del Gobierno del Estado de ejecutar y observar el decreto en comento, que en su artículo Segundo dispuso: “Se autoriza al Ejecutivo del Estado, para que disponga la fecha en que habrán de inhumarse los restos del Profesor José Santos Valdés García de León, en la Rotonda de Coahuilenses Distinguidos, así como la organización del evento correspondiente y para que erogue los gastos que se originen en observancia del presente Decreto”.

Muchos pretextos han tenido las administraciones anteriores para no hacerlo. Entre ellos el más recurrido ha sido el económico, derivado de la mega deuda que afecta al Estado, por la cual se afirma no hay recursos para remodelar, ampliar o bien al carecer de espacio la actual, construir una nueva Rotonda de los Coahuilenses Distinguidos, a fin de depositar los restos del ameritado maestro nativo de Rancho Camargo, municipio de Matamoros.

Sin embargo, hay hechos que contradicen tal postura, pues como botón de muestra de que tal pretexto carece de verdad, se puede citar como ejemplo -y esto dicho con todo respeto a la cultura- que durante la administración del Lic. Rubén Moreira Valdez, se instituyó el certamen literario a nivel nacional e internacional en honor del poeta coahuilense Manuel Acuña, con un premio de cien mil dólares al ganador, lo que revela que dinero sí hay, pero lo que no ha existido es la voluntad política de cumplir con lo ordenado en dicho decreto.

Ante este panorama, la actual administración no debe perder de vista que si todos sus gobernados merecen la acción de su gobierno, el respeto y reconocimiento a la memoria de los grandes hombres de Coahuila, como es el caso del Profr. José Santos Valdés, también debe estar entre sus objetivos; pues no hacerlo, sería seguir con dicha conducta que ha caracterizado a sus antecesores.

Tal postura, además de grave sería lamentable seguir postergando el homenaje a uno de los educadores coahuilenses más relevantes, que aunado a ser un hijo ilustre más de la Benemérita Escuela Normal del Estado, es ya también honra y gloria de Coahuila a nivel nacional.

Consulta ilegal, ilegítima e inequitativa disfrazada de democracia

Abigail Correa Cisneros.

A pesar de que la mayoría de los pueblos afectados por la construcción de la termoeléctrica de Huexca dijeron no a este proyecto de muerte, el gobierno federal seguirá con la construcción de 140 metros restantes para que ésta pueda funcionar, tras calificar como exitosa una consulta plagada de violencia y escasa participación, y la que previamente se manchó con el asesinato del activista Samir Flores, del cual el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua responsabilizó directamente al gobierno federal.

De acuerdo con los resultados de la consulta, el 59.5 por ciento votó a favor de la termoeléctrica de Huexca. Pero las organizaciones civiles, especialmente el Frente la catalogó como amañada porque falta información a los ciudadanos. A ellos sólo les hablan del beneficio del bajo costo de la luz y la pérdida económica que implicaría cancelar el proyecto (25 mil mdp), pero existen razones válidas que demuestran que no es la mejor opción para proveer de energía al estado de Morelos.

Por lo pronto, los que están en contra ya anunciaron que fortalecerán el plantón de Apatlaco, que se mantiene desde hace algunos años en Ayala. El fin de semana de la consulta, los habitantes de Huexca, donde afecta directamente este proyecto, en lugar de ir a las urnas juntaron firmas contra el megaproyecto en una asamblea popular, que es como se organizan bajo el régimen de usos y costumbres. Desde el inicio de la obra, en 2010, ejidatarios se han organizado para evitar la obra, intensificaron las acciones durante el mandato de Graco Ramírez, cuando en 2015, 32 ejidos encabezados por Jorge Zapata, nieto del Caudillo del Sur, hicieron un plantón a 500 metros de la planta tratadora de agua pero fueron agredidos por policías y elementos de seguridad privada, en otra ocasión llegó el Mando Único a golpearlos.

Las consultas que el gobierno federal lleva a cabo para imponer sus planes de “desarrollo” son una muestra de que en realidad está ignorando lo que los ciudadanos quieren. Los resultados de esta votación fueron de un 60% a favor y un 40% en contra. Pero participaron 55 mil personas de un censo de millón y medio. Incluso el Instituto Nacional Electoral se hizo a un lado, tras considerar que no hay base constitucional en ellas, es decir, son ilegales. Era claro que con el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México la mayoría se negaba a seguir con la construcción; y se hizo una votación donde esa negativa arrasó con todo y las millonarias pérdidas de 120 mil millones de pesos invertidos. En la consulta para el Tren Maya, el proyecto estrella de este gobierno, también se dio luz verde, sin considerar las consecuencias ambientales que expertos han puesto sobre la mesa.

Quedan de lado las razones basadas y sustentadas en información comprobable y llevada a cabo por expertos en los temas, no en el ánimo de los ciudadanos, que, en esta última, votaron sin estar al tanto del daño que conlleva la termoeléctrica, no sólo a los campesinos sino a cualquiera que viva cerca. La consulta se realizó en 36 municipios de Morelos; 15 municipios de Puebla, y 9 municipios de Tlaxcala.

Además, se viola la Constitución mexicana, en el artículo 35, que sostiene que no se puede llevar a consulta popular la restricción de Derechos Humanos, en este caso, se les privará de agua a los campesinos, uno de los derechos básicos universales. Los resultados son dudosos, no hubo una instancia autónoma, como el INE, que realizara un conteo de los sufragios.



Además de la violación del Convenio 169 de la OIT, que defiende el derecho a otorgar o no su consentimiento a los pueblos afectados en proyectos de inversión y desarrollo.

AMLO aseguró que un organismo internacional hará dictámenes sobre la calidad del agua y la no contaminación, “para que no quede la menor duda de que no podríamos, de ninguna manera, llevar a cabo una actividad económica por importante que sea, afectando el medio ambiente, contaminando el agua, dañando el territorio”. Pero esto debió hacerse desde antes de comenzar los trabajos para la hidroeléctrica.

La advertencia de que el proyecto tiene un impacto negativo pues se trata de una zona de peligro eruptivo, muy próxima al volcán Popocatepetl, al igual que el desvío del agua del río Cuautla a la planta para generar electricidad, cuando ésta es vital para el riego de los cultivos en el área, son ignorados por el gobierno que recién empieza, al que eligieron estos mismos ciudadanos bajo la promesa de “no les voy a fallar”.

Las tierras y el agua que el General Emiliano Zapata defendió con su sangre junto a miles de campesinos, a quienes México les debe dignidad y libertad, se esfuman con el argumento de que es por el bien general y la mayoría así lo decidió, como se escuchaba en tiempos de caciques.

Desde el Centro

La catedrática y exdirectora general del Patronato de la Universidad Autónoma Chapingo (UACH), Elida Treviño Siller, enfrenta discriminación por edad y género para contender por la Rectoría de esa casa de estudios a pesar de contar con una suspensión definitiva, otorgada por un juez federal, en contra de que se le aplique el requisito de tener menos de 65 años de edad para participar en el proceso de selección... El combate a la corrupción es la base del esquema planteado para el campo en la Cuarta Transformación que encabeza el Presidente Andrés Manuel López Obrador, quien señala que la



El asesinato de Samir Flores Soberanes del que responsabilizan al gobierno federal.

entrega directa de recursos a los trabajadores del agro es la principal acción para dar transparencia y elevar la productividad en todo el país, principalmente en los cultivos básicos. Para esto, es necesario erradicar el clientelismo político que victimiza a los más pobres del sector rural, por medio de los dirigentes de las organizaciones, confederaciones y agrupaciones campesinas, quienes los utilizan como carne de cañón, anzuelo y ariete para presionar la entrega de recursos por parte de gobiernos estatales y federal... Siguiendo con la entrega de premios en la que los mexicanos nos vimos inmersos con los premios Oscar, podría decirse que el gran ganador de la Guardia Nacional fue el senador Ricardo Monreal Ávila, quien fue uno de los pesos y contrapesos que tuvo el Gobierno Federal, el Senado de la República y el partido Morena. Tal vez el tema más difícil que se haya concretado hasta el día de hoy es la resolución de la Guardia Nacional, donde el senador se llevó las palmas por parte del Presidente López Obrador, de sus compañeros legisladores en ambas cámaras y de la sociedad civil que luchó para que la guardia nacional tuviera un mando civil y no militar... Por su parte, el presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de diputados, Martí Batres Guadarrama, calificó como exitoso el trabajo que realizó Ricardo Monreal, en su doble función de coordinador de Morena y presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) para lograr el consenso y el voto unánime a favor de la Guardia Nacional.

abicorrea79@hotmail.com

11 de marzo de 2019.

Las consultas ciudadanas no son democracia

Luis Eduardo Enciso Canales.

Organizar consultas ciudadanas, a modo, es solo un espejismo para simular que se avanza hacia una democratización, si esto además va acompañado de un criterio descalificador y de desconfianza para los organismos ciudadanos y/o comunitarios que se han construido en México, entonces representa más un retroceso que un avance. No puede existir una democracia si no hay una verdadera participación de los ciudadanos en la toma de decisiones de los gobiernos, la ciudadanía se deben involucrar activamente en la vida pública del país o de su comunidad puesto que

ellos son la piedra angular donde se cimientan los asuntos del pueblo, es por eso que se deben crear condiciones que permitan la participación real y verdadera, y no sólo quedarse en la organización “eventual” de una consulta como la única vía para la participación porque solo representaría un placebo social para atenuar la necesidad de la gente por opinar, el destinar acciones de gobierno para fomentar la organización social obliga a éste a invertir recursos para fortalecer dichas agrupaciones, trabajar en un verdadero proceso de integración de los ciudadanos implica abrir las puertas para que la sociedad entre, se entere, reflexiones, dialogue y decida, en el marco de un empoderamiento de la sociedad para que las discusiones sobre los asuntos públicos se den en igualdad de circunstancias.

La apertura involucra a la transparencia, es quizás por eso que los gobiernos (del partido que sean) les preocupa tanto abrirse a una participación más directa de todos, más activa, más informada y capaz, así el resultado nos haría a todos corresponsables, por eso los gobiernos totalitarios no les gusta compartir ni sus logros, ni sus fracasos, dependiendo del resultado o se cuelgan una medalla, o si fracasan cuentan con un blindaje al no tener testigos externos de sus errores. En materia de democracia no es posible ni deseable aspirar a las soluciones infalibles ni al pensamiento único o terminal, porque en cuanto a la participación mucho es aun lo que debe ser puesto sobre la mesa y ser ensayado. Estamos en pañales en este tema de la participación ciudadana dentro de la vida de las administraciones públicas, la estrategia del gobierno federal de tomar ciertas decisiones, que no todas, a través de “consultas”, no representa que somos más “democráticos”, es en sí solo una “democracia plebiscitaria” y por consiguiente muy limitada ya que esta fórmula, en cierto modo, lo que busca es concentrar poder a partir de la creación de una ilusión que genera una sensación artificial de participación y no es que la participación ciudadana constituya en sí un riesgo para la democracia. Lo que constituye un riesgo es el uso discrecional, desregulado y sesgado, de los procesos de una consulta.

Es por esto mismo que se deberían regular dichas encuestas para limitar el riesgo de que “un líder carismático” pueda, desde el poder, interpretar y manipular la opinión de las masas. Amén de continuar trabajando en el fortalecimiento de todas las organizaciones de la sociedad sin descalificaciones por el hecho de pensar diferente. De hecho es la pluralidad de las ideas, las visiones y nuestras diferencias sociales la base donde se sustenta la democracia, es lo que le da equilibrio al ejercicio del poder y asegura la libertad, el gobierno actual y su organización política, MORENA, son beneficiarios directos de los avances logrados en el campo electoral en donde los procesos de democratización y de ciudadanización de los órganos electorales abrieron la posibilidad de la llegada de una segunda alternancia en México en el gobierno federal, ahora con un partido de izquierda. Por eso aunque en apariencia las consultas ayuden al fortalecimiento de la democracia, ellas esconden una serie de problemas y dilemas que requieren de nuestra atención. Mal conducidas, las consultas ciudadanas podrían erosionar los mismos fundamentos de la democracia. Por lo mismo, la sociedad debiese estar atenta al canto de las sirenas que señalan que el remedio para nuestra alicaída gobernanza está en el ejercicio directo de las urnas.



luis_enciso21@hotmail.com

Reestructuración de créditos en Infonavit

José Luis Rodríguez Flores.

“La esencia de las matemáticas no consiste en complicar lo que es simple, sino en simplificar lo que es complicado”.

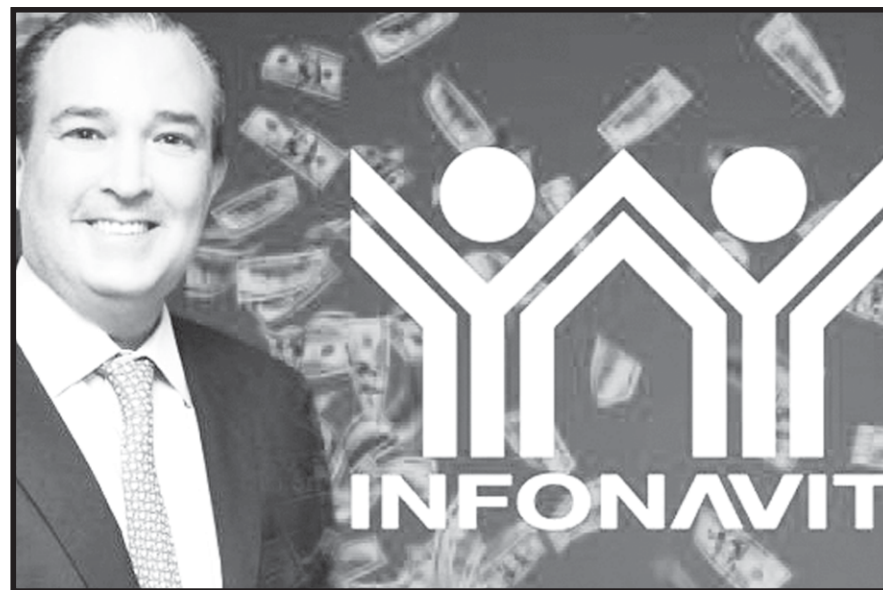
Stanley Gudder.

Parafraseando la renombrada frase del matemático Stanley Gudder que aplica para los programas que atinadamente está implementando la nueva administración al frente del Instituto Nacional del Fondo de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit), organismo presidido por Carlos Martínez Velázquez en su carácter de Director General, organismo que ha decidido simplificar en cierta medida favorable para algunos trabajadores de escasos recursos respecto de los créditos otorgados en mal llamados “salarios mínimos”, que más que Salarios Mínimos fue un término coloquial para el anatocismo que no es otra cosa más que cobrar intereses sobre intereses.

De tal suerte la reestructura que hará el Infonavit para que los trabajadores cambien sus pagos de salarios mínimos y a partir de 2019 lo paguen en pesos; es una de las medidas más importantes que se le denominó por parte del Instituto de “Responsabilidad Compartida”. En su primera etapa según el blog electrónico *20 Minutos* de fecha 26/02/2019, más de 700 mil 212 personas se han acercado al organismo para ver si llenan los requisitos para la reforma de sus créditos; además Carlos Martínez señaló que aparte se les va hacer a los trabajadores una quita, pero aclaró que tan solo serán beneficiados con esta reestructura los trabajadores que ganen menos de 4 salarios mínimos, en el portal del organismo ya está la información.

Esta medida es importante para contribuir a la ya de por sí maltrecha economía de los trabajadores, una de las acciones es la desregulación de los créditos llamados en salarios mínimos, que tanto han afectado a la clase trabajadora; todo indica que al menos este régimen de pago en pesos será un paliativo o ayuda a los trabajadores para disminuir la carga financiera, por un lado, y por otro se estaría optando por regresar a los cauces constitucionales, ya que los salarios mínimos no es una moneda de circulación a la que tengan acceso los trabajadores, por tanto con esa modalidad de Salarios Mínimos dejaba a los trabajadores en estado de indefensión y les hacía muy complicado saber cuál es su adeudo total, ya que en lugar de ir bajando los créditos con los pagos, o al menos mantenerse igual, las deudas crecían año con año y eran créditos casi impagables que desmoralizaban muchísimo a los trabajadores, y los orillaba a abandonar sus viviendas pues sabían que no podrían pagar los adeudos con ese régimen indebido de Salarios Mínimos.

La nueva administración encabezada por el presidente Andrés Manuel López Obrador ha ordenado una reestructura en serio y parece ser que vienen cambios de fondo alentadores para la clase trabajadora que legalmente, y de acuerdo a la estructura que establece el Artículo 4o. de la Carta Magna; son los trabajadores los propietarios del Infonavit ya que aportan por conducto de sus patrones el 5 % de sus salarios con lo que se sostiene el organismo, y con lo que tienen derecho a créditos para tener una vivienda digna o por lo menos una vivienda. Debido al tamaño tan pequeño de los lotes de terreno 98 metros cuadrados. Mínimo requerido por la Ley de Desarrollo Urbano del Estado de Coahuila o lotes de 105 metros cuadrados. Ha provocado hacinamiento de nuestros semejantes o conciudadanos lo que genera que en muchos casos haya violencia por la proximidad de las viviendas unas con



El vivillo director empresarial del Infonavit, Sebastián Bernabé Fernández Cortina, traspasó una deuda personal de 5.2 millones de pesos al propio instituto a una tasa de 4% anual y 0% en intereses moratorios.

otras, causando una interrelación no deseada entre los vecinos.

Otros datos del organismo son: según las estadísticas del Infonavit, la meta para 2019 sería mayor que el año pasado, ya que Instituto planea otorgar 527,796 créditos de los cuales serían 377,796 créditos hipotecarios y 150,000 créditos para mejoras y remodelación, por lo que con estos números para 2019 la meta sería mayor que el 2018 que solo se alcanzó 501,982 financiamientos, un 5% de créditos menos que en 2018.

Otro añejo problema que ya tiene muchos años como norma o política que considero como errática de Infonavit: prohibir a los trabajadores comprar viviendas nuevas de particulares que no estén registradas en paquete dentro del Instituto, obligando a los trabajadores a comprar casas más pequeñas y de menor calidad, no permitiendo la libre competencia, ya que no autorizan créditos a casas nuevas construidas por particulares, pese a que son viviendas que llenan los requisitos técnicos requeridos por la Ley de Desarrollo Urbano del estado y la Dirección de Desarrollo Urbano, como: solicitar la licencia de Construcción, la autorización de un Director Responsable de Obra, llevar bitácora de obra, pago de cuotas obrero patronales de los trabajadores.

Según el periódico *Zócalo* (28/02/2019) informa que en Infonavit se están dando auto préstamos algunos funcionarios del organismo como el Director Empresarial del organismo Sebastián Bernabé Fernández Cortina, que utilizó el pago de pasivo para traspasar deuda en 2015 de 5.2 millones de pesos al Infonavit con un interés muy bajo del 4.0%, también hizo lo mismo José Manuel Pelayo Cárdenas Director de Riesgos Infonavit, traspasando otro adeudo bancario de 8 millones 500 mil pesos con la tasa del 4.0% anual ordinaria, siendo que a los derechohabientes de Infonavit o a los trabajadores que piden crédito hipotecario de más de un millón de pesos les cobran el 12.0% anual de tasa ordinaria... Por lo que se deben acabar estos privilegios de créditos baratos a unos cuantos, o por el contrario Infonavit debe dar los créditos a la misma tasa del 4.0% a los miles de trabajadores.

joseluisrf1@hotmail.com

México y Venezuela

Augusto Hugo Peña Delgadillo.

Lo que Estados Unidos y la oligarquía venezolana quieren imponer en ese país caribeño del Sur de América, es un sistema igual al existente en México, en donde los recursos naturales y las riquezas del país son de unos cuantos oligarcas y de las empresas trasnacionales, sobre todo las de Estados Unidos.

No es necesario averiguar tanto ni ser tan avisado para percatarse que los últimos seis gobiernos fueron de corte empresarial y que tanto el PRI y el PAN quedaron bajo las directrices de empresarios y de políticos que usaron a una casta empresarial para invertir los miles de millones de pesos robados del erario, los que no podían hacer públicos por obvias razones y que en cambio sí los podían ocultar en el sistema accionario empresarial, particularmente de grandes empresarios que fueron utilizados de prestanombres, como Carlos Peralta, Alberto Bailleres, Germán Larrea, Carlos Slim, la mayor parte de los banqueros y unas centenas de empresarios grandes y medianos de los ramos industriales, comerciales, de servicios y financieros. Fueron 36 años de una fiebre por robar en que se saqueo como nunca al país, y de paso, se pauperizó a la mayoría de la población regateándole el valor de su trabajo por medio de los salarios de hambre, tanto los mínimos como los profesionales.

El deterioro del PRI, del PAN, y el PRD en menos grado, se debió precisamente a que no gobernaron para las mayorías, siempre e invariablemente privilegiaron su relación con las cúpulas empresariales y se olvidaron que la gente jodida es una inmensa mayoría, y que el valor del sufragio lo mismo es el de un rico que el de un pobre, de ahí que las mayorías se hartaron de estos ineptos y ladrones y el 1° de julio tuvieron la oportunidad y el deseo de mandarlos al carajo como sucedió.

Sin embargo y a pesar de ello, los que perdieron se creen el Ave Fénix y quieren renacer de sus cenizas, están tratando de conformar un frente anti-AMLO, dicen, que con el fin de crear una barrera de contención contra el poder de un solo hombre porque se les hace que es demasiado el que ostenta el nuevo presidente. Se olvidaron que el poder se lo dio el pueblo y no la élite a la que estos pertenecen.

La prensa en general, el PRI, el PAN, el PRD y otros partidos afines a estos, representan según estudios sobre las preferencias del electorado, apenas el 15% y, la décima parte de estos son los que hacen mucho ruido en los medios para descalificar todas las acciones de López Obrador, en lugar de invertir ese esfuerzo en salir del basurero en el que se encuentran debido a sus malas artes, a sus incapacidades y complicidades con la oligarquía para aprovecharse de la gente,



Carlos Slim Helú.
Prestanombres de los corruptos.

particularmente de la más pobre, de esa inmensa mayoría descuidada por los últimos seis gobiernos. Nada de lo que hagan va a frenar el avance de MORENA con rumbo al sexenio próximo y tal vez a otros sexenios más. ¿Quiénes dentro del PRI o el PAN tienen los tamaños para hacer frente a la ola morenista surgida del encono contra ellos precisamente? Absolutamente nadie.

Desde la fundación del PRI en 1929, este partido gobernó durante 77 años, el PAN en cambio, que fue fundado en 1939, solo nos gobernó doce años, dos de los tres peores sexenios, el de Fox y el de Calderón. El más nefando de los gobiernos fue el de Peña Nieto. Analistas políticos afines al PAN, dicen que los del PRI se están mudando hacia MORENA y los critican por ello, la realidad es que también hay gente del PAN y el PRD que se han ido hacia MORENA, y eso no necesariamente es negativo.

La política es una profesión y el hecho que haya en este quehacer mucha gente deshonesto e inepto, no debe criticárseles por irse hacia otros partidos sino por sus ineptitudes y falta de probidad. La política es una ciencia y un arte que sirve

primordialmente para dirimir las problemáticas de los quehaceres gubernamentales por medio de negociaciones y diálogos y no a golpes o con guerras. Las ideologías de los partidos sean éstas liberales o conservadoras, en la praxis y la realidad en estos tiempos, no distan demasiado unas de otras. A lo que se le ha dado el nombre de capitalismo, es símbolo de la derecha y, socialismo o comunismo, de la izquierda. En estos días, a Izquierda/Derecha los divide una línea imperceptible y, lo que las hace diferentes, son los intereses de los pocos contra los de las mayorías. En suma, el bienestar de unos cuantos, se pretende y busca, a costa del de las mayorías.

Lo que está sucediendo en Venezuela no debe asustarnos, lo mismo acontece en México en estos momentos. Allí se está luchando para que las riquezas y los recursos naturales del país no caigan en unas cuantas manos de oligarcas coludidos con Estados Unidos. Por su lado en México esta lucha no se ve ni existe por una simple razón, los recursos naturales y las riquezas de nuestro país ya se encuentran en unas cuantas manos nacionales y en empresas trasnacionales.

El Petróleo que era nuestro según se decía eufemísticamente, ya se les entregó a unos cuantos mexicanos y extranjeros; las minas están en poder de tres personas en más de un 87%, me refiero a las manos de Germán Larrea Mota-Velazco del Grupo México, de Alberto Bailleres González de PEÑOLES y El Palacio de Hierro, y del Grupo Carso de Carlos Slim. Todos ellos ligados a empresas gringas, canadienses y europeas.

Exportamos más del 80% de lo que producimos y extraemos, hacia los Estados Unidos. Más de un 80% de esto que exportamos, lo producen y extraen empresas extranjeras asociadas, no pocas veces, con empresas mexicanas. Lo que importamos, un 82% lo hacemos de Estados Unidos, y quienes lo importan son empresas también ligadas al capital extranjero.

Por esta razón y no por otras causas es que en México no sucede lo que está pasando en Venezuela, porque allá, aún tratan de que la oligarquía y los gringos no se apropien de los bienes de su país, en cambio aquí en México, se los han ido apropiando desde el sexenio de De la Madrid, y terminaron de apropiárselos en el gobierno de Peña Nieto. O, ¿usted qué opina, apreciable lector?

La deformación de la democracia participativa

*Fidencio Treviño
Maldonado.*

Luis Fernando Hernández González.

*“Distante la sociedad del proyecto nacional del siglo XXI y el
desmantelamiento de las instituciones por la concentración de poder.”*

Cuando en este país se habla de una serie de estereotipos de lenguaje, actitudes y simplezas administrativas utilizados por el presidente de México Andrés Manuel López Obrador, frente a sus audiencias periodísticas mañaneras, deja muchos razonamientos al arbitrio de su audiencia e interlocutores, pues unos dirán que sus comportamientos son vacíos de conocimiento de muchos de los temas que ahí se exponen, ya sea por falta de información técnica o bien por desconocimiento administrativo que lo hacen a él, aparecer como un ser ordinario que sólo le da valor a su criterio y a su percepción de las cosas.

De allí el por qué en su repertorio de verbo punzante, culpa al neoliberalismo, a los corruptos, a los conservadores, a las mafias enquistadas, a las actividades ejecutadas en el pasado, a los retrogradadas, a los fifís, a los medios y periodistas deshonestos, teniendo en su vocabulario la palabra para denostar y descalificar a toda aquella persona, organización e institución que no sea acorde a su apreciación de objetivos por alcanzar en su proyecto mental.

Finca el descrédito y desprestigio de sus adversarios y enemigos, bajo una conducta por él asumida de despotismo moderno, que se traduce en populismo, bajo un esquema de sub información tendenciosa y apartada, cuya base fundamental es la corrupción y la deshonestidad buscando con ello, un retorno al público y a la sociedad de enjuiciamiento social como causa negativa que perciban los ciudadanos, en ello consiste el método de plantear públicamente cada mañana, sucesos y acontecimientos a diestra y siniestra, método bajo el cual se informa y también se descalifica acciones y a medios de comunicación social que no participan, es ahí también donde se asume en primera persona la agenda pública de hechos y circunstancias sobre el umbral informativo bajo el cual se debe de conducir la opinión pública.

Sea esto bajo el sentido de censura acotada de inicio, argumentando esquemas de una supuesta libertad de información que no es real y donde la masa social se indigne de carencia de información y de libertad de prensa, al saber de antemano que en lo íntimo el periodismo es entre la misma sociedad más impopular que el político que la amordaza.

Bajo este proceder de concentración de poder generada por la misma autoridad, en estos meses después de la elección y en el ejercicio del poder constitucional, vemos el proceder de la actividad obcecada, asumiendo una actitud de modernización con una supuesta transformación del aparato gubernamental que solo conlleva a la concentración del poder de manera unidimensional en la persona del Titular del Poder Ejecutivo



En sus audiencias mañaneras el presidente Andrés Manuel López Obrador denosta y descalifica a toda aquella persona, organización e institución que no sea acorde a su apreciación de objetivos.

de la Nación, lo vemos actuar frente a la destrucción del ejercicio de la política habitual, lo mismo que en el desdén del equilibrio de poderes sustentado en los pesos y contrapesos bajo los cuales se conduzca el país, descalificando públicamente a los partidos políticos y sus ejercicios de autoridad, lo mismo de distinta manera se afecta a los organismos de la sociedad civil y a todo aquello que constituya una fuerza colectiva.

De igual forma hasta ahora lo que se ha visto, es el despojo a la acción parlamentaria de sus iniciativas respecto a nuevas leyes, se busca en sí politizar el papel de la economía para que solo sea un instrumento del estado y alejar a los actores y factores económicos, que puedan influir en medidas hacendarias, de inversión y crediticias, ya no para que reine la equidad fiscal y aplicación presupuestal, sino para satisfacer venganzas partidarias e intimidar a los adversarios, de hacer y deshacer elementos constitucionales sometiéndoles en bloque al referéndum y a la consulta popular en distintas acciones por emprender que también sirven para desautorizar o motivar inversión por emprender.

Es así, que sin tolerar que se le discuta en detalle sus operaciones, la autoridad impone su criterio, sin esperar discusión a sus medidas de proceder

político, exhumando conceptos represivos sobre la implementación de sus criterios por aplicar bajo el contexto esquemático de la transformación pública y social, sobre los cuales la sociedad y sus colaboradores guardan amplias dudas de su eficiencia, particularidad y resultados.

De esta forma de proceder en el México de hoy, se crean jurisdicciones excepcionales, cercenan la independencia de la magistratura judicial, buscan limitar el ejercicio de gobiernos estatales, desautoriza e inhabilita organismos e instituciones, solo define estados de emergencia económica y social, nada que le presione, nada que le contenga, se conjuga con sus diputados incondicionales, para manifestarse en cuadrilla, se bloquean partidas presupuestales, se fincan operaciones solo en el diseño de su arbitrio y apreciación gubernamental.

Bajos este proyecto de confusión y concentración de poder, se incuba en toda sociedad civilizada, el principio de la dictadura, que no es otra cosa que el triunfo de la arbitrariedad, sobre el respeto a las instituciones, sea cual fuere la magnitud de tal usurpación; lo que la caracteriza, es que el individuo no está al abrigo de la aplicación de la justicia, cuando solo la ley y las entidades le deben de amparar y proteger.

De esta forma se contempla ausente y distante a la sociedad que no está inmersa en la construcción del gran proyecto nacional, donde los jóvenes, los hombres y las mujeres; sean maestros, médicos, ingenieros, técnicos, emprendedores y profesionistas, se quedan marginados en su deseo de contribuir con sus apreciaciones para una mejoría social y construcción de su porvenir, ausentes en una palabra para aportar su participación de visión para el México del siglo XXI.

Esperamos que todas estas cosas cambien para bien de la sociedad, se respete al ciudadano y se fortalezcan las instituciones.

Monclova antes capital del acero, ahora del desempleo

Fidencio Treviño Maldonado.



Nueva Rosita, fue durante años el principal mineral en Coahuila y uno de los más importantes de todo México. Se da la huelga en los años de 1953/54 y se lleva a cabo la “Gran Marcha o Caravana” de Nueva Rosita hacia la capital del país, para entrevistarse con el entonces presidente de México. Entre esquirolas y derrama de dinero, Nueva Rosita renace, pero para los años 1965/73 muchos departamentos de esta compañía comienzan a quedar solos, la chimenea más alta de América Latina con sus 440 pies deja de echar fumarolas y la migración se enfila hacia unos 110 kilómetros al poniente: Monclova. Altos Hornos México (AHMSA) en ese entonces tenía sólo un horno, llamado Horno # 1 y pronto como un bebé gordo AHMSA y Monclova crecieron, no fueron suficientes las poblaciones cercanas como Castaños, Frontera y San Buenaventura y se hizo necesario ocupar obreros de comunidades y rancherías cercanas, pronto con 5 hornos “Monclovita la bella”, como se le conocía y aun la nombran, su producción aumentó, y esto le valió ser la capital del empleo, inclusive en varias notas financieras de diarios, radio y televisión se comentaba que hacía temblar a Monterrey en lo que a producción de acero y a otros metales se refiere y la derrama de dinero en sueldos para los obreros... ¡Pero!, ese maldito prefijo del Pero, de pronto llegaron los líderes sempiternos, depredadores y devoradores de los obreros, un señor del Estado de Nuevo León, Napoleón Gómez Sada ya tenía desde hacía muchos años el poder y era jefe de todos los mineros de México, creó conflictos formó varios Sindicatos (secciones 147, 87, 34, etc.) y compró a sus líderes, dividiendo obreros para después ellos mismos arreglarlos, vendiendo huelgas, todo esto desde luego con cargo al acero (AHMSA), y el resumen fue la catástrofe, cerraron 2 hornos y a la muerte del Rey viejo, su hijo, el junior, hereda el trono del sindicato: Napoleón Gómez Urrutia.

A AHMSA el gobierno la vende como tantas otras industrias y es adquirida por el orgullo de los PRIistas, Carlos Salinas de Gortari, que según rumores se la regaló a su ex-esposa, Cecilia Occelli, y esta empresa es manejada por Alonso Ancira. Total que entre líderes sindicales, administradores y malos manejos se tiene que despedir a miles de obreros, ahora echándole la culpa a los aranceles del acero impuestos por los USA, China, Singapur y otros países que adquieren y producen cantidades enormes de acero.

Napito, como se le conoce al líder junior Napoleón Gómez Urrutia, huye a Canadá con 55 millones de dólares que les roba a sus representados, los obreros, y después de 10 años regresa a ocupar un puesto público en el estrado más alto del país como Senador de la república, premio que sólo aquí en nuestro país se les da a los corruptos, y como nunca fue desconocido “Por el Gremio Minero” retornó a México entre alfombras rojas y festejado con panderos y trompetas para reiniciar los pleitos entre los que lo aceptan y los antiNapistas que lo repudian. Total que en el caso de Monclova, son despedidos cientos de obreros de esta compañía que es la que mantiene a la ciudad y a las poblaciones aledañas que con el comercio y trabajos informales se mantienen. Los aranceles aplicados al producto de AHMSA, es decir al acero son una maraña de papeleos y enredos, todo un nudo gordiano, aunado a los intereses del carbón en esa región, la termoeléctrica por ejemplo, la MICARE (Minera Carbonífera Río Escondido), y los poblados como Palaú, Barroterán, Las Esperanzas, Sabinas, Cloete y Múzquiz que se maneja un poco aparte por los caciques mineros sempiternos de ese lugar. Monclova sigue en crisis y no sólo por ser una de las poblaciones más caras en muchos aspectos y productos, sus altos costos se deben al auge que tuvo cuando fue la Capital del Empleo y los salarios, prestaciones y utilidades para los obreros eran únicas, ahora paga sin tener culpa y el empleo informal crece y el desempleo campea como uno de los tenebrosos caballos del Apocalipsis.

kinotre@hotmail.com

(Viene de la página 24).
Aprobaciones de AMLO en sus primeros cien días de gobierno...

El bajar los sueldos 69 contra 23. El desaparecer al Estado Mayor Presidencial 58 aprobaron el 36 lo reprobaban, se va percibiendo el declive en los aplausos. El viajar en aviones comerciales lo aprobó el 53 y lo reprobó el 40. Abrir Los Pinos 53, contra 35. Combatir huachicoleo con desabasto de gasolina 51 y 42, a la clase media no le gustó la estrategia.

En los temas centrales del presidente como la creación de la Guardia Nacional con características militares la aprobación es de 46 a 45 por ciento, empate técnico, opiniones divididas. Tren Maya 46 contra 45, y la cancelación del aeropuerto de Texcoco 30 a favor y 50 en contra. En esos rubros es, en donde el rechazo rompe la burbuja de unanimidad. Como siempre, las clases medias serán las decisivas. Cuando un gobierno neoliberal centra sus acciones en apoyar a los grandes capitalistas nacionales y extranjeros, además que se da un juego de corrupción e impunidad compartidas, los clasemedieros se unen a las clases populares para repudiar a esos personajes, a esas acciones y a esos partidos, Pero, en cuanto un gobierno más socialmente consciente falla en la estabilidad económica del país y se daña la precaria economía de la clase media, siempre en riesgo de recaer en la pobreza, el movimiento pendular te llevará hacia las políticas de la derecha más conservadora que está en el PRIAN, desde hace 39 años.

En este país en disputa, lo único indiscutible es la injusta distribución de la riqueza que se genera, y llama la atención que la suma de la fortuna de los 17 mexicanos incluidos en la lista de Forbes es de 132 mil 500 mdd y que su riqueza equivale a 11 por ciento del valor de la economía nacional. Es aquí en donde el discurso de AMLO cala, ya que es cierto que sus medidas antineoliberales generan reacciones neoliberales para juzgarlas. Sin embargo, Andrés Manuel está asumiendo las críticas de modo personal y persiste en satanizar al enemigo, señalarlo y con las palabras más sencillas, para que las entienda hasta el menos ilustrado de sus seguidores: "Antes los calificaban con 10", a los corruptos que se fueron. Y claro, que la estrategia pega, la aplicó exitosamente Goebbels.

La solución para Morena es prohibir la operación de estas calificadoras en el país. El papel de las calificadoras es indicar las fortalezas, debilidades, oportunidades y riesgos que una organización, sea gubernamental o privada, pudiera presentar en un lapso de tiempo de acuerdo a la información que el organismo ponga a su alcance. Esto se hace con la finalidad de determinar la calidad crediticia de las instituciones calificadas, para en caso de aspirar a préstamos se les otorguen más rápidamente y las tasas de interés sean más blandas. Es un mecanismo que los dueños del dinero en el mundo encontraron para ahorrarse andar investigando a cada uno de los aspirantes a un crédito, en esos niveles.

Las calificaciones de *Standard and Poor's* no sólo involucraron a Pemex y a la CFE, también

lo hicieron con muchas empresas privadas como bancos, mineras, de energía y hasta comerciales, dado que varias medidas de la nueva administración federal afectarán las ganancias potenciales en caso de las privadas. Los bancos que operan en México, ya sabemos que son extranjeros y que sus sucursales locales son las que mayores ganancias les reportan. Las mineras canadienses, se dan vuelo extrayendo oro, plata y demás metales y minerales, con bajos salarios, bajas condiciones de seguridad y sobre todo con una destrucción masiva del entorno medioambiental, si eso se les modifica, en favor de la sociedad, pues verán reducidas sus ganancias. A las generadoras de energía que se volvieron tan importantes para los gobernadores que iban en el negocio con el tráfico

de terrenos, contratos de compra de energía, etcétera, las medidas presidenciales de fortalecer la producción de la CFE lesionaría sus potenciales ganancias.

La reconciliación nacional no será posible mientras el presidente de la república no cambie su discurso. Con todo respeto, su discurso es goebbeliano y polarizante. México demanda unidad, los años que vienen serán difíciles y la tripulación al mando es poco diestra. Eso no quiere decir que los del PRIAN fueran buenos, ellos llevaron a la ruina al país. Los ciudadanos deberíamos estar más informados y vigilantes. Él ahora ya no protesta por las encuestas "maiceadas", tal vez pronto lo hará.

jjjee_04@yahoo.com

Cuaresma ¿Qué es?

Profesor Evaristo Velasco Álvarez.

Cuaresma deviene de CUARENTA, el número de días de penitencia que Jesús realizó para su propia depuración personal, preparándose para el terrible castigo que recibiría y la terrible agonía del calvario. También recuerda el número de años (40), que el pueblo israelí padeció durante el éxodo o salida de Egipto hacia la Tierra Prometida; es el recordatorio de los 40 días y 40 noches de lluvia en el diluvio.

En fin, que el número cuarenta es parte muy nuestra en muchas de las costumbres que como pueblo guardamos; por ejemplo los 40 días de ayuno sexual que deben transcurrir después del parto; los cuarenta días (CUARENTENA), que deben transcurrir en aislamiento total por una persona que ha contraído alguna enfermedad.

En las costumbres católicas, la cuaresma es un periodo de introspección, de auto evaluación, de contrición, de revisión a profundidad de nuestro actuar en el mundo, y por consecuencia, de lo que hemos causado o dejado de causar por nuestra actuación o por la negativa de nuestra actuación.

En seguida, mis estimados lectores, la calendarización de las actividades indicadas por las costumbres y por la iglesia católica en esta semana:

1).- Miércoles de ceniza el día 6 de marzo. Acto con el cual nos recordamos que polvo somos y en polvo nos hemos de convertir.

2).- Domingo de Ramos el 14 de abril. Recordando el día en que Jesús ingresó a Jerusalem, montado en un borrico y siendo recibido con vítores y palmas.

3).- Jueves Santo el 18 de abril. El día en que Jesús es apresado y castigado brutalmente por los soldados romanos, y atacado por los "Doctores de la Ley".

4).- Viernes Santo el 19 de abril. Día en que Jesús es llevado al Calvario, llevando una pesada cruz de madera en la que fue clavado y muerto.

5).- Sábado de Gloria el 20 de abril. Día en que Jesús resucitó y se elevó al cielo.

6).- Domingo 21 de abril, domingo de resurrección o de Pascua se efectuará el 21 de abril. Se celebra el triunfo de la luz sobre la oscuridad.

Sólo faltaría decir que PASCUA significa PASO ó PACTO. Es entonces el periodo de tiempo (una semana), en que los humanos establecen un pacto con la divinidad de ser siempre buenos y atentos a los mandamientos bíblicos.

Astronómicamente, el día 19 de abril tendremos la PRIMERA LUNA LLENA después del equinoccio de primavera, día en que la naturaleza renueva su rostro, con flores y alegría. Ojalá que nosotros renovemos también nuestro rostro interno y externo para estar recibiendo las bondades de la primavera limpios. Así haremos ¡Que viva México!

velasco_alvarez@yahoo.com

Marte

Rufino Rodríguez Garza.

“Marte es el cuarto planeta en orden de distancia al Sol y el segundo más pequeño del sistema solar, después de Mercurio, su nombre es un homenaje al dios de la guerra de la mitología romana (Ares en la mitología griega). También conocido como el planeta rojo.”

En una zona del municipio de General Cepeda podemos encontrar un cerro, una estación de ferrocarril y un ejido con este nombre: Marte. El cerro de Marte, de 1350 metros sobre el nivel del mar, se localiza en terrenos del ejido Pilar de Richardson, que está ubicado a 7 kilómetros al sur de esta elevación.

Sin embargo, lo que fue estación Marte o Ejido Marte, en la actualidad está al pie de dicho cerro. Dicha elevación está en terrenos del ejido vecino. Este cerro es muy visible desde más de 30 kilómetros, pues está en una extensa llanura, que constituyó la parte más oriental de la Laguna de Mayrán.

En las inmediaciones de esta altura y en terrenos de estas pequeñas poblaciones hay unas lomas bajas a la que se les llama “Los Cerritos” y que da motivo a esta nota.

En estas lomas hemos localizado muchos lugares con petroglifos, pinturas, y en los llanos algunos geoglifos. En relación a estas manifestaciones, las pinturas, todas en color rojo o tonos derivados del mismo, producto de las inclemencias, lluvia, sol y escurrimientos que han decolorado estas manifestaciones.

Existe un tablero con buenos dibujos pero fue salvajemente vandalizada por algún inconsciente que llevó pinturas de agua y aceite y repintó las antiguas pinturas de los indios.

En estos sitios lo más abundante son los petrograbados. La mayoría de los dibujos son geométricos y abstractos en su mayor parte, el material donde se plasmó este antiguo vestigio, es roca arenisca de un color oscuro subido. Los motivos grabados están semi-escondidos entre matorrales y mucha lechuguilla. De esta última planta diremos que hace difícil el caminar para retratar los extraños dibujos. También es de destacar otra planta que abunda y con la que nos espinamos constantemente, me refiero al nopal cegador, (*opuntia rufidae*).

Otro motivo rescatable que encasillamos en el apartado de “naturismo” es el de la figura humana, pues la que encontramos está muy estilizada.

En los recorridos que hemos llevado a cabo durante este año revisando cada promontorio, nos ha llevado ocupar todos los fines de semana de enero y febrero y aún no le vemos el fin. Y como dice el compañero Ventura “en cada loma hay motivos, no nos ha fallado”.

Aunque los arqueólogos no han reparado en el caso resulta que hay una serie de rocas aisladas o entre las grabadas, en las que se utilizó el filo de las piedras para hacer marcas a base de muescas, y que desde nuestro punto de vista pensamos que fue una forma de hacer conteos de cacería o de ciclos lunares y/o calendáricos.

Aunque todo esto se localiza en el municipio de General Cepeda, no habíamos visto vestigios grabados y/o pintados de fauna y fue aquí en los Cerritos, donde localizamos tres sitios pudiendo observar huellas de venado y en una sola localidad un asta de venado cola blanca.

A partir de la Puerta, Gavillero y Narigua, donde se observan grabados de osos, felinos, bisontes y venados además de algunos reptiles, podemos afirmar que son la frontera de esos ejidos donde desaparecen los vestigios de fauna hacia el poniente del Estado y dan paso a las figuras geométricas y abstractas.

Y ahora para sorpresa nuestra volvimos a encontrar manifestaciones faunísticas cuando menos de venados. Seguramente en los grabados de Parras y parte de General Cepeda los chamanes los grabaron de una manera subjetiva



y no los identificamos, no porque no los hubiera, sino porque en este territorio también habitó la misma fauna que en Ramos Arizpe, General Cepeda, Parras y el resto del Estado. ¡¡Todo un misterio por resolver!!

Una característica de esta zona que estamos explorando es la presencia de geoglifos, esas figuras hechas en el suelo, con piedras oscuras de un tamaño promedio y de aproximadamente un kilogramo de peso, que se usaron en eventos religiosos, con el fin de que sus entes superiores aceptaran este tipo de ofrendas propiciatorias, para pedir por la lluvia, la salud y la buena cacería y la necesaria recolección de frutos estacionales y la pesca en ríos y lagunas.

Los geoglifos son figuras sencillas, éstas pueden ser círculos, rectángulos, líneas, líneas paralelas y otros no identificados. Aquí en esta región recién descubrimos uno de 7 metros de diámetro y una chimenea en el interior, pero hace algunos años observamos uno más grande, de 10 metros de diámetro con tres chimeneas en su interior, con la salvedad de ubicarse a 75 kilómetros uno del otro en el municipio de Parras.

A diferencia de otros sitios aquí no se observan cuentas a base de puntos o rayas cortas, tampoco hemos identificado algún símbolo de territorialidad, como en los sitios de Narigua, Pelillal o Paredón. Quizá por lo desolado y apartado de este territorio ni los españoles, ni los curas, ni los tlaxcaltecas dejaron algún vestigio de la época Colonial, no se nos ha atravesado alguna cruz católica, o fecha, o fierro de herrar o nombres de los propietarios de ranchos o haciendas. Por lo que podemos presumir que el vandalismo es escaso o casi nulo y los que se ven son muy recientes, quizá de finales del siglo pasado o principios de éste.

Aquí la vocación de los vecinos es el de lechuguilleros, aunque otros se contratan en ranchos vecinos o emigran a las ciudades. Estos lugares son apreciados por la gran cantidad de lechuguilla silvestre, pero también la que se ha sembrado está ya lista para el tallado. Hay nopaleras sembradas que se han desarrollado grandemente pero no tienen ganado a quien chamuscarle tan buen forraje.

El lugar es muy prometedor en el tema de paleontología pues el amigo Ventura observó huellas fósiles de tortuga y dientes de tiburón.

Aún quedan lomas que seguramente nos darán buenas sorpresas. Por lo pronto, aquí en esta área encontramos pinturas, grabados y varios geoglifos.

Aprobaciones de AMLO en sus primeros cien días de gobierno

Jorge Arturo Estrada García.

No que me hayas mentido, que ya no pueda creerte, eso me aterra.
Friedrich Nietzsche (1844-1900) Filósofo alemán.

No tratéis de guiar al que pretende elegir por sí su propio camino.
William Shakespeare (1564-1616) Escritor británico.

El país está polarizado y envenenado. El PRI está en ruinas, el PAN pulverizado y el PRD se desvanece. Este es el saldo actual del tsunami electoral morenista que llevó al poder al López Obrador y su proyecto. López Obrador, el presidente más mediático de la historia de México, hacer su primer “corte de caja” con motivo de sus primeros 100 días como inquilino del Palacio Nacional.

El presidente llama a la reconciliación nacional, luego de 100 días de ataques y descalificaciones a sus opositores. Javier Corral se niega a intervenir con un discurso en un acto de López Obrador, en Chihuahua; en Sonora, Pavlovich y su gente gritan “faul”; la Conago en voz de Alejandro Moreno reprocha lo que considera acciones concertadas para abuchear a los mandatarios de partidos diferentes de Morena en las visitas presidenciales a los estados. Sin embargo, el veneno ya fue sembrado desde hace años, y casi seguramente los gobernadores merecen esos abucheos.

El arranque del sexenio del la 4T es de marcados contrastes, de blancos y negros. Los mexicanos muestran optimismo en el crecimiento del país y aprueban ampliamente a López Obrador en la Luna de Miel, en cambio, los organismos especializados extranjeros tienen desconfianza en las medidas del nuevo gobierno dada la debilidad de la economía de las finanzas estatales y las medidas restrictivas para el desempeño de diversos sectores económicos privados. Es un asunto de simpatías contra ganancias y dinero, así de sencillo.

Las encuestas revelan altísimos porcentajes de aprobación hacia los 100 días de Andrés



Los primeros cien días de la cuarta transformación es de marcados contrastes, pero los mexicanos aprueban ampliamente a Andrés Manuel López Obrador.

Manuel. Al analizarlas con detenimiento resulta evidente que lo cosmético es más lo aplaudido, y que lo de fondo sí es cuestionado, aunque no con firmeza todavía. El poder desgasta y lo hace más rápido cuando se ejerce y se deterioran relaciones, se rompen pactos, se miente, o se desilusiona a los ciudadanos.

Es notorio que en las preguntas sobre temas en donde entra la razón las opiniones se polarizan y bajan al 50 y hasta el 30 por ciento. Pero, cuando se impone la pasión y el rencor hacia el PRIAN y sus personajes, principalmente, el respaldo llega al 80 por ciento.

El combate al huachicoleo le fue muy aplaudido al presidente 80 por ciento a favor, 12 en contra. Pero la estrategia de manejarlo no. Su papel en los bloqueos de la coordinadora en Michoacán dividieron opiniones: sólo 56 por ciento a favor; lo mismo que la postura del gobierno ante Venezuela sólo 54 a favor, se desprende de la encuesta de *El Financiero* de febrero. Incluso en el caso del accidente del helicóptero en el que perdieron la vida la gobernadora de Puebla y su esposo senador, la aprobación del presidente López cayó de 82 al 70 por ciento.

Con la encuesta de Consulta Mitofsky, también de febrero, el 67 por ciento aprueba a AMLO y el 28 lo desaprueba. Incluso muestra el histórico de estos ejercicios estadísticos en el que Vicente Fox, en el mismo período de arranque de administración, obtuvo 70 por ciento de aprobación contra el 23 por ciento en contra. Por lo tanto, el actual presidente, ya no es el mejor calificado de la historia reciente. La Primera transición llegó con mayor fuerza, aunque terminó en desilusión.

Al desglosar este ejercicio de Mitofsky se va revelando que: Quitar la pensión a los ex presidentes le redituó el 81 por ciento de aprobación y sólo un 11 en contra. El quitar gastos médicos mayores a la burocracia le significó 77 contra 17.

(Continúa en página 22).